

Ewaluacja zewnętrzna

realizacji

Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność

na lata 2016 – 2023

Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia”



Realizacja:

OMIKRON Mariusz Wachowicz

1. Wstęp

Ewaluacja i zasady jej prowadzenia w LGD wynikają z wytycznych nr 5/3/2017 i 10/1/2022 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Planowane cele, metody i narzędzia ewaluacyjne mieszczą się w zakresie wytyczonym przez Podręcznik Monitoringu i Ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju z marca 2017 roku. Niemniej potrzeba ewaluacji wynika również z samego procesu realizacji Strategii oraz konieczności ciągłej dbałości o utrzymanie wysokiej jakości podejmowanych interwencji.

Zmiany społeczne i gospodarcze sprawiają, że konieczna jest analiza Strategii pod kątem jej aktualności, ale także sprawności i efektywności jej dotychczasowej realizacji oraz użyteczności podejmowanych działań i przyjmowanych rozwiązań. Rzetelne ocenienie Strategii na tym etapie wdrażania wymaga nie tylko przyjrzenia się uzyskanym efektom, ale także samemu procesowi, aby można było zidentyfikować elementy wymagające poprawy. Uzyskane wyniki zostaną uwzględnione przez LGD w kolejnym okresie programowania 2021-2027.

Niniejszy raport jest zwięźczeniem ewaluacji prowadzonej w LGD pomiędzy kwietniem a listopadem 2022 roku. Jednak dane wykorzystane w raporcie pochodzą z różnych okresów od rozpoczęcia realizacji strategii w 2016 roku do 31 grudnia 2021. Oprócz danych z monitoringu prowadzonego systematycznie przez organy LGD, w planach komunikacji określone są konkretne działania mające na celu pozyskiwanie informacji oraz dzielenie się nimi z interesariuszami i ze społecznością. Działania te, szczególnie polegające na ankietowaniu odpowiednich grup respondentów, prowadzone były przez LGD systematycznie, według harmonogramu zapisanego w planie komunikacji.

Większość procesu zbierania danych potrzebnych do ewaluacji spoczywa na pracownikach Lokalnej Grupy Działania. Bez nich, ich systematycznej pracy i zaangażowania nie udało by się zgromadzić materiału do napisania niniejszego dokumentu. Podziękowania należą się nie tylko Panu Prezesowi, pracownikom, i członkom Zarządu ale także zaangażowanym w wywiady członkom Rady, uczestnikom spotkań grupowych, wnioskodawcom i beneficjentom. Nie można zapomnieć również o szeregowych członkach Stowarzyszenia, sympatykach oraz wszystkich respondentach, którzy rzetelnie wypełniali ankiety.

2. Streszczenie najważniejszych wyników badania

- Na terenie Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” w 2021 roku mieszkało 197 osób więcej niż w roku 2015. Najwięcej osób od roku 2015 ubyło w gminie wiejskiej Wierzbiniek, a przybyło w gminie Krzymów.
- Średnio 62% ludności obszaru LGD jest w wieku produkcyjnym. Liczba ta jest niższa o 2%, jeżeli porównamy dane z 2015 roku. Gmina Kramsk ma najwyższy odsetek osób w wieku produkcyjnym, gmina Koło najniższy.
- Od roku 2015 na terenie należącym do LGD wzrosła liczba osób w wieku senioralnym. Jest to wzrost średnio dla gmin o 15%. Najszybsze tempo starzenia ludności odnotowano w gminie Sompolno, wzrost o 19% od roku 2015. Najwolniej starzeje się gmina Babiak, wzrost ludności powyżej 65 roku życia tylko o 13%.
- Na terenie gmin należących do Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” w latach 2015- 2021 znacząco zmniejszyła się liczba osób korzystających z środowiskowej pomocy społecznej, średnio dla gmin o 48%. W roku 2021 w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, z takiej pomocy korzystało średnio 523 osoby w każdej gminie.
- W 2021 roku na terenie gmin działało średnio 23 organizacje na 10 tys. mieszkańców. Jest to wzrost liczby organizacji o 13% od roku 2015.
- Na przestrzeni ostatnich lat znacząco zmniejszyła się liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne. W latach 2015- 2021 średnio dla gmin należących do Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” jest to spadek o 55%, na poziomie całego województwa o 47%.
- Mieszkańcy obszaru należącego do Lokalnej Grupy Działania różnią się oceną swojego miejsca zamieszkania. Według 43% ankietowanych jest to dobre miejsce do życia, realizowania swoich podstawowych potrzeb. Co trzeci mieszkaniec nie ma wyrobionego zdania na ten temat, a 24% badanych nie zgadza się z tym zdaniem.
- Najwięcej pozytywnych wskazań otrzymały obszary działalności gmin związane z infrastrukturą sportową i rekreacyjną, ofertą kulturalną, infrastrukturą drogową. Najmniej pozytywnych głosów dostały obszary związane z zaangażowaniem mieszkańców w rozwiązywanie lokalnych problemów, możliwością zatrudnienia poza rolnictwem.
- Większość ankietowanych mieszkańców (62%) z terenów wchodzących w skład Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” potwierdzają, że czasami lub też często korzystali z infrastruktury finansowanej ze środków unijnych
- Również w pytaniu dotyczącym zainteresowania mieszkańców gmin projektami związanymi z poprawą infrastruktury większość, bo 66% mieszkańców odpowiedziało, że projekty te cieszą się zainteresowaniem lokalnej społeczności. O braku zainteresowania tymi projektami ze strony mieszkańców wyraziło się 7% .
- Gdyby każdy z mieszkańców gmin miał możliwość podziału dodatkowych środków finansowych w swojej gminie osobiście, w pierwszej kolejności dofinansowałby infrastrukturę drogową (31%), zwiększenie liczby miejsc pracy poza rolnictwem (22%). Na mniejsze zainteresowanie mieszkańców mogłyby liczyć takie działania, jak działania

wzmacniające tożsamość mieszkańców z regionem, zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne.

- Większość osób, które uczestniczyły w badaniu pozytywnie oceniają funkcjonowanie Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia”. Bardzo dobrze te działania ocenia 67% mieszkańców, dobrze 28%.
- Mieszkańcy gmin jednomyślnie dobrze oceniają funkcjonowanie Biura LGD. Najwyżej oceniają możliwość umówienia się na spotkanie z pracownikiem Biura i zawartość strony internetowej, uzyskania wielu informacji drogą telefoniczną.
- Równocześnie pracownicy Biura postrzegani są jako osoby miłe i uprzejme, z zaangażowaniem wykonujący swoje obowiązki, posiadający odpowiednią wiedzę do wykonywanej pracy.
- Zdaniem 94% respondentów nabory wniosków ogłaszane przez LGD odpowiadały na potrzeby mieszkańców i w większości lub idealnie wpisywały się w ich potrzeby. Nikt nie mówił o tym, żeby one nie trafiły w potrzeby lokalnej społeczności.
- Wśród większości osób badanych panuje zgoda co do sensowności i efektywności wykorzystania środków finansowych podczas wdrażania LSR. Tak odpowiadało 94% mieszkańców obszarów należących do LGD. Nikt nie odpowiedział, żeby były one wydane nieefektywnie.
- Ponad połowa respondentów (53%) z terenów należących do Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” odpowiedziało, że LGD, powinna podejmować jakieś dodatkowe działania wykraczające poza działania LSR, aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców. Według 29% LGD powinna ograniczyć się do założeń LSR.

1.	Wstęp	2
2.	Streszczenie najważniejszych wyników badania.....	3
3.	Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.....	6
3.1.	Cel główny i cele szczegółowe badania	6
3.2.	Zakres przedmiotowy badania.....	6
3.3.	Kryteria ewaluacyjne.....	6
3.4.	Pytania badawcze	7
4.	Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania.....	9
5.	Opis wyników badania wraz z ich interpretacją.....	13
5.1.	Charakterystyka obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju.....	13
5.2.	Opinie i potrzeby mieszkańców obszaru Lokalnej Strategii Rozwoju.....	18
5.3.	Funkcjonowanie LGD	25
5.4.	Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju	36
6.	Odpowiedź na wszystkie wskazane pytania badawcze	43
7.	Podsumowanie, wnioski i rekomendacje.....	49
8.	Spis tabel i wykresów	51
9.	Aneksy tworzone w toku realizacji badania	53
9.1.	Scenariusz wywiadu pogłębionego z wnioskodawcami/beneficjentami:	53
9.2.	Scenariusz wywiadu pogłębionego z przedstawicielami gmin:	53
9.3.	Ankieta kierowana do wnioskodawców, beneficjentów i członków LGD	54
9.4.	Ankieta kierowana do mieszkańców obszaru LGD	60
9.5.	Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego.....	69

3. Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.

3.1. Cel główny i cele szczegółowe badania

Celem głównym badania jest przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania oraz realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.

Cele szczegółowe:

- Wypełnienie obowiązku przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej (zgodnie z Wytycznymi 5/3/2017 i 10/1/2022 MRiRW).
- Uzyskanie użytecznych informacji na temat wdrożenia LSR.
- Opracowanie rekomendacji oraz planu ich wdrożenia.
- Wykorzystanie wyników badań społecznych we wstępnej konceptualizacji kolejnej LSR

3.2. Zakres przedmiotowy badania

Realizacja LSR: stopień realizacji celów i wskaźników, stopień realizacji wybranych operacji, wykorzystania budżetu, jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur, oddziaływanie realizacji LSR na rozwój lokalny, bariery realizacji LSR, jakość procesu partycypacji, operacji i procedur.

Działalność biura: efektywność pracy biura i organów LGD, ocena przebiegu konkursów, ocena sposobu przepływu informacji, efektywność promocji i aktywizacji lokalnej społeczności, innowacyjność, proces rozwoju pracowników, efektywność animacji i doradztwa, ochrona danych osobowych, jakość procesu archiwizacji i monitoringu.

Funkcjonowanie partnerstwa: jakość podejmowanych uchwał, skuteczność nadzoru nad biurem LGD, jakość reakcji na zmieniające się warunki, umiejętność współpracy i atmosfera pracy, skuteczność działań strategicznych, jakość współpracy regionalnej i ponadregionalnej, jakość relacji z otoczeniem i promocji.

3.3. Kryteria ewaluacyjne

Kryteria ewaluacyjne stosowane w badaniach to: **skuteczności** bezpośrednio pozwalająca ocenić, na ile efektywne są działania w zakresie osiągnięcia celów określonych w dokumentach programowych oraz jak skuteczna jest działalność biura LGD. Z kryterium skuteczności powiązane jest również kryterium **użyteczności**, które rozumiane jest, jako kryterium pozwalające ocenić stopień zaspokojenia istotnych potrzeb grup docelowych lub przyczynienia się do rozwiązania problemów, niezależnie od tego, czy były one zasygnalizowane przez cele interwencji. Zastosowane będzie także kryterium **trwałości**.

Trwałość – w przypadku tego badania – pozwoli ocenić, w jakim stopniu pozytywne efekty zrealizowanych interwencji (na poziomie celów) mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tych projektów na proces rozwoju społeczności lokalnej w dłuższym okresie.

3.4. Pytania badawcze

Zgodnie z wytycznymi nr 5/3/2017 i 10/1/2022 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracowane zostały odpowiedzi na poniższe pytania badawcze zgrupowane w kategorii analitycznej:

Ocena wpływu na główny cel LSR (jeśli inny niż obszary poniżej)

- Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?

Ocena wpływu na kapitał społeczny

- Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
- W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?

Przedsiębiorczość

- W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
- Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?

Turystyka i dziedzictwo kulturowe

- W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
- W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?

Grupy defaworyzowane

- Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
- Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
- Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?

Innowacyjność

- W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
- Jak można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?

Projekty współpracy

- Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy?
- Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości?

Ocena funkcjonowania LGD

- Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR?
- Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
- Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?

Ocena procesu wdrażania

- Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem?
- Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów?
- Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych z celami LSR)?
- Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach?

Wartość dodana podejścia LEADER

- Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie?
- Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany?
- Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia?
- Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR?

Dodatkowe pytania badawcze:

- Jak układała się współpraca z Samorządem Województwa?
- Jaka jest jakość i znaczenie funkcjonowania wojewódzkiej sieci LGD?

4. Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania

Przeprowadzenie badania wymagało zebrania informacji pochodzących z szeregu rozproszonych źródeł, dokonania ich analizy, a następnie wypracowania rekomendacji na poziomie eksperckim. Implikuje to konieczność zastosowania w badaniu szerokiego instrumentarium metod i technik badawczych, dzięki którym możliwe było zgromadzenie kompletnego i wiarygodnego materiału badawczego dotyczącego efektów realizacji LSR. W związku z powyższym, zaplanowano realizację badania z wykorzystaniem koncepcji **triangulacji** metodologicznej.

Triangulacja to zróżnicowanie źródeł danych, metod badawczych i perspektyw badawczych, dzięki któremu możliwe jest zgromadzenie wszechstronnego materiału badawczego i poddanie go kompleksowej analizie i ocenie. Triangulacja została zastosowana odnośnie do:

- źródeł danych: przeanalizowane zostały zarówno dokumenty zastane różnego typu, jak i dane pochodzące ze wcześniejszych badań; zostały one uzupełnione danymi pierwotnymi;
- metod badawczych: łączenie różnych metod badawczych w badaniu tych samych zagadnień, co pozwoliło na uchwycenie różnych aspektów badanego przedmiotu; podejście to pozwoliło też wykorzystać mocne strony każdej metody przy wzajemnej ograniczeniu ich słabości;
- perspektyw badawczych: ewaluacja została przeprowadzona przez pracowników biura LGD oraz przez zewnętrznych doświadczonych badaczy, co pozwoliło uzyskać bogatszy i bardziej wiarygodny obraz badanych zagadnień.

Poza tym zastosowany został partycypacyjny model badania, którego ideą jest jak najszersze zaangażowanie społeczności, zarówno na etapie przygotowania badania, jego realizacji, jak i wnioskowania i rekomendacji.

W odniesieniu do zakresu przedmiotowego i podmiotowego badania niezbędne było zastosowanie holistycznego podejścia do metod i technik badawczych. W każdym z zamierzeń badawczych: realizacji strategii, działaniu LGD oraz funkcjonowaniu biura zastosowane zostały cztery metody lub techniki badawcze:

Badanie źródeł zastanych (deskresearch)

To metoda zbierania, analizy i interpretacji danych wytworzonych niezależnie od działań badawczych prowadzonych w czasie ewaluacji. Często nazywa się ją analizą danych wtórnych. Dane te można podzielić na wewnętrzne i zewnętrzne. Pierwsze z nich znaleźć można w dokumentacji własnej instytucji. Nie zawsze odpowiadają bezpośrednio na pytania badawcze ale w znaczącym zakresie pozwalają na poznanie kontekstu funkcjonowania LGD.

Z kolei dane zewnętrzne, dane wtórne to efekty działalności innych instytucji w dziedzinie pozyskiwania informacji. Dzięki rozwojowi Internetu dostęp do tych zasobów jest obecnie

niezwykle łatwy i trudności należy szukać nie w ilości danych, ale ich segregacji. Potrzebne informacje można pozyskiwać od instytucji państwowych powołanych do zbierania informacji. Serwis internetowy GUS zawiera nieprzebrane ilości danych o funkcjonowaniu gospodarki, instytucji, firm i organizacji. **Bank Danych Lokalnych**, który jest największym w Polsce uporządkowanym zbiorem informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej, demograficznej, społecznej oraz stanie środowiska, opisującym województwa, powiaty oraz gminy jako podmioty systemu organizacji społecznej i administracyjnej państwa, a także regiony i podregiony stanowiące elementy nomenklatury jednostek terytorialnych. Jednakże w wielu przypadkach dane ze źródeł zastanych są niewystarczające, zbyt powierzchowne, zbyt ogólne lub nieaktualne, by na nich poprzestać, dlatego zwykle potrzebne są działania dla pozyskania danych pierwotnych.

Źródła danych zastanych wykorzystywanych w ewaluacji LGD

- dane statystyczne
- dane urzędowe
- dane gromadzone na portalach społecznościowych
- dane zastane w Lokalnej Grupie Działania
- dane ankiet doradztwa i ankiet oceny szkolenia
- dane realizacji planu komunikacji
- dane z ankiet zadowolenia mieszkańców, rozpoznawalności LGD i funkcjonowania LGD systematycznie gromadzone przez biuro LGD

Ankiety metodą CAWI

Najpopularniejszą metodą pozyskiwania danych pierwotnych są badania kwestionariuszowe. Polegają one na zadawaniu pytań pojedynczym osobom, ale w perspektywie zainteresowań znajdują się zagregowane dane ogólne dla wszystkich badanych. Pierwszym etapem tego typu badań jest sformułowanie pytań. Proces ten polega na postawieniu pytań ogólnych, zazwyczaj na etapie konceptualizacji badań. Z nich z kolei wyprowadzamy pytania szczegółowe. Odbywa się to poprzez identyfikację wskaźników, które będą nas informować o występowaniu i nasileniu zjawiska. W przypadku ewaluacji zewnętrznej prowadzonej zgodnie z wytycznymi MRiRW nr 5/3/2017 i 10/1/2022 zakres pytań został wstępnie określony w załącznikach do podręcznika ewaluacji. Niemniej z uwagi na pewne niedociągnięcia dokumentu część pytań została poprawiona i zmodyfikowana. Ponadto jak wskazano we wstępie Podręcznika ma on charakter pomocniczy nie obowiązkowy w stosunku do Wytycznych MRiRW.

Badania ankietowe były prowadzone techniką CAWI (ComputerAssisted Web Interview). To badanie ankietowe przeprowadzane w Internecie. Opracowane narzędzie badawcze (kwestionariusz ankiety) wprowadzane jest do komputera w formie umożliwiającej wypełnienie ankiety na stronie internetowej użytkownika. Badania tego typu są stosunkowo tanie, nie wymagają również zaangażowania wielu realizatorów. Współczesne narzędzia umożliwiają tworzenie skomplikowanych i atrakcyjnych ankiet. Można dopasować je w

wymiarze graficznym i estetycznym. Dobór próby jest możliwy dwiema metodami. Ankiety można wysłać pod określone adresy mailowe, co w pewnym stopniu jest odpowiednikiem ankiety pocztowej wraz z jej zaletami i wadami. Innym sposobem jest zamieszczenie jej na stronie internetowej lub jako „wyskakujące okienko”. Metoda ta uniemożliwia kontrolę nad doбором próby, który jest faktycznie doбором przypadkowym, dodatkowo obarczonym błędem struktury społecznej i demograficznej użytkowników Internetu.

W badaniach ewaluacyjnych zastosowano obydwie techniki w zależności od badanych grup.

- Grupa nr 1: wnioskodawcy i beneficjenci.

Z tego względu, że dostępne są dane kontaktowe do tych osób możliwe było wykorzystanie aplikacji wysyłającej unikalne linki do ankiety internetowej na zdefiniowane wcześniej adresy mailowe. W tym przypadku nie obliczano minimalnej liczebności próby gdyż traktowano to badanie jako masowe, z założeniem przebadania całej populacji.

łącznie przebadano 18 osób.

- Grupa nr 2: mieszkańcy obszaru LSR.

Pozyskanie opinii reprezentatywnej grupy mieszkańców nie jest możliwe w ramach zasobów, którymi dysponuje Zleceniodawca, dlatego opracowano procedurę zbliżoną do takiej, która pozwoli na identyfikację podglądów i opinii mieszkańców poszczególnych gmin wchodzących w skład Partnerstwa.

Linki do ankiet zostały rozesłane (przy wsparciu pracowników Biura LGD) do gmin partnerskich z prośbą o wstawienie linku na stronę internetową gminy. Dzięki temu zabiegowi pozyskane zostały dane z poszczególnych gmin odpowiadających obszarowi LSR.

łącznie przeprowadzono 101 ankiet.

Wywiady pogłębione (IDI i TDI)

To technika badań jakościowych, w której badacz prowadzi rozmowę z respondentem. Nie jest to jednak zwykła rozmowa, ale opiera się ona na przygotowanym wcześniej scenariuszu. Dokument ten nie musi zawierać konkretnych pytań, lecz wytyczne, jakie tematy rozmowy należy podjąć. Wywiad ma strukturę swobodną, mniejsze znaczenie ma kolejność zadawanych pytań a większe uzyskanie określonych informacji. Tematy są eksplorowane bardzo dogłębnie, prowadzący wywiad dopytuje i stara się zrozumieć, nie tylko fakty, ale motywy zachowania badanego. Zasadniczą rolę w badaniu odgrywają umiejętności i doświadczenie osoby prowadzącej wywiad. Ponieważ wywiady pogłębione są rozmową sam na sam z respondentem, prowadzący musi zdobyć jego zaufanie, by uzyskać czasami bardzo osobiste informacje. Wywiady indywidualne stosuje się gdy zachodzi potrzeba eksploracji pola zainteresowań, przygotowania do konstruowania narzędzi jakościowych lub do interpretacji

trudnych do wyjaśnienia wyników badań ilościowych. Wywiady prowadzone były metodą TDI (telefoniczny wywiad pogłębiony) przede wszystkim ze względu na oczekiwania respondentów oraz krótki czas na realizację tego zadania.

Wywiady prowadzono z następującymi osobami:

- 2 wywiady z członkami Rady
- 3 wywiady z wnioskodawcami realizującymi projekty
- 3 wywiady z wnioskodawcami, których projekty nie są realizowane
- Wywiad z Dyrektorem Biura
- Wywiady z przedstawicielami gmin (po 1 z gminy)

Zogniskowany Wywiad Grupowy (FGI fokus)

Tym różni się od wywiadu indywidualnego, że prowadzący badanie, nazywany moderatorem, przepytuje jednocześnie grupę kilku osób. Zazwyczaj grupy fokusowe mają liczebność od 8 do 12 osób, lecz w specyficznych przypadkach może być ich mniej lub więcej. Ważną cechą grupy jest jej homogeniczność - powinno się unikać zróżnicowania grup ze względu na płeć, wiek, status społeczny czy różnice intelektualne. Wynika to z zasadniczego celu prowadzenia badań tą metodą, czyli wewnętrznej dyskusji grupowej i interakcji w grupie. Dzięki tej metodzie można w tym samym czasie zdobyć informacje od kilku osób, pogłębiając ją dodatkowo o spostrzeżenia dotyczące dyskusji pomiędzy uczestnikami.

Wywiady tą metodą charakteryzują się większym skomplikowaniem organizacyjnym. Wymagane jest zebranie odpowiedniej grupy osób w jednym miejscu o jednym czasie. Często na spotkanie zaprasza się więcej osób i prowadzi się selekcję tych, którzy lepiej pasują do profilu grupy i dają większą rękojmię udzielania informacji i wymiany zdań. Wywiady grupowe, z uwagi na dyskusję wielu osób, muszą być rejestrowane co umożliwi późniejsze zidentyfikowanie, jak kształtowała się rozmowa, która osoba wypowiadała dane poglądy i jak te poglądy zmieniały się w trakcie dyskusji. Zogniskowane wywiady grupowe realizuje się w specjalnych pomieszczeniach zwanych fokusowniami, które są wyposażone w weneckie lustra umożliwiające zleceniodawcy obserwację wywiadu. W miejscowościach, gdzie nie ma fokusowni stosuje się technikę wywiadów naturalnych.

Wywiad prowadzono w grupie pracowników biura LGD, członków Zarządu, członków Rady wnioskodawców oraz członków Partnerstwa.

Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) prowadzony w ramach ewaluacji pozwala pozyskać informacje w skumulowany sposób. Dodatkowo wartość pozyskanych informacji wzmocniona jest poprzez odpowiednie wykorzystanie procesów grupowych.

5. Opis wyników badania wraz z ich interpretacją.

5.1. Charakterystyka obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju

Na terenie Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” w 2021 roku mieszkało 197 osób więcej niż w roku 2015. Najwięcej osób od roku 2015 ubyło w gminie wiejskiej Wierzbinek, a przybyło w gminie Krzymów. Zarówno na poziomie województwa, jak i gmin wchodzących w skład LGD, średnia liczba ludności utrzymała się na tym samym poziomie jak w roku 2015.

Tabela 1. Ludność ogółem

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	3475323	3481625	3489210	3493969	3498733	3496450	3489074
Babinek	8013	7996	7969	7879	7831	7832	7728
Koło	7628	7683	7728	7725	7795	7855	7904
Kramsk	11032	11044	11135	11226	11250	11337	11383
Krzyków	7857	7896	7961	8034	8112	8154	8223
Sompolno	10418	10400	10414	10375	10380	10299	10245
Wierzbinek	7506	7457	7396	7336	7287	7216	7168
Suma	52454	52476	52603	52575	52655	52693	52651

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Na demograficzny obraz obszaru składa się nie tylko liczba ludności wynikająca z ich narodzin i zgonów, ale także z migracji ludności w obrębie regionu, jak również wyjazdów z i do kraju. Tutaj gminy charakteryzują się saldem dodatnim, tzn., że od roku 2016 więcej osób do tych gmin przybyło jak z nich wyjechało. Najwięcej osób przybyło do gminy Krzyków- 74 osoby.

Tabela 2. Saldo migracji w ruch wewnętrznym i zewnętrznym

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	b.d.	1059	1143	1282	1460	1757	2000
Babinek	b.d.	-20	-30	-43	-48	-14	-59
Koło	b.d.	40	16	21	27	58	74
Kramsk	b.d.	13	72	62	52	123	67
Krzyków	b.d.	24	41	26	51	47	98
Sompolno	b.d.	-24	18	-22	-5	-43	-30
Wierzbinek	b.d.	-47	-60	-49	-75	-63	-21
Średnia dla gmin LGD	b.d.	-2,3	9,5	-0,8	0,3	18,0	21,5

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Średnio 62% ludności obszaru LGD Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia” jest w wieku produkcyjnym. Liczba ta jest niższa o 2%, jeżeli porównamy dane z 2015 roku. Gmina Kramsk

ma najwyższy odsetek osób w wieku produkcyjnym, gmina Koło najniższy. Na poziomie województwa jest to spadek udziału ludności w wieku produkcyjnym również o 5% w porównaniu z rokiem 2015.

Tabela 3. Udział ludności w wieku produkcyjnym w % ludności ogółem

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	62,6	62	61,3	60,7	60,1	59,7	59,3
Babiak	64,1	64,4	64,1	64,1	63,5	63,1	62,6
Koło	62,3	61,8	61,8	61,8	61,2	61,2	61
Kramsk	64	64	63,6	63,6	63,4	63,1	63
Krzymów	63,4	63,2	63	62,9	63	62,7	62,8
Sompolno	64	63,6	63,3	63	62,5	62,1	62
Wierzbiniek	62,9	62,9	62,7	62,3	61,7	61,7	61,3
Średnia dla gmin LGD	63,5	63,3	63,1	63,0	62,6	62,3	62,1

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Od roku 2015 na terenie należącym do LGD wzrosła liczba osób w wieku senioralnym. Jest to wzrost średnio dla gmin o 15%. Najszybsze tempo starzenia ludności odnotowano w gminie Sompolno, wzrost o 19% od roku 2015. Najwolniej starzeje się gmina Babiak, wzrost ludności powyżej 65 roku życia tylko o 13%.

Tabela 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	14,6	15,2	15,7	16,3	16,8	17,3	17,7
Babiak	14,4	14,7	14,8	15,2	15,8	15,9	16,2
Koło	13,5	13,9	14,3	14,7	15,2	15,1	15,3
Kramsk	12,9	13,3	13,8	14	14,4	14,6	14,8
Krzymów	12,2	12,6	13	13,3	13,7	14	14,1
Sompolno	13,4	13,7	14,1	14,4	15	15,5	16
Wierzbiniek	13,5	13,7	13,8	14,2	14,9	15	15,4
Średnia dla gmin LGD	13,3	13,7	14,0	14,3	14,8	15,0	15,3

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Na terenie gmin należących do Stowarzyszenia Wielkopolska Wschodnia w latach 2015- 2021 znacząco zmniejszyła się liczba osób korzystających z środowiskowej pomocy społecznej, średnio dla gmin o 48%. W roku 2021 w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, z takiej pomocy korzystało średnio 523 osoby w każdej gminie. Najwięcej, bo 780 osób w gminie Wierzbiniek.

Tabela 5. Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	635	573	514	463	430	389	b.d.
Babiak	1249	1051	951	802	727	589	b.d.
Koło	663	640	605	545	523	356	b.d.
Kramsk	1216	1118	1062	893	793	670	b.d.
Krzymów	471	565	567	533	288	241	b.d.
Sompolno	978	862	748	700	558	507	b.d.
Wierzbiniek	1387	1189	1085	958	868	780	b.d.
Średnia dla gmin LGD	994	904,1	836,3	738,5	626,1	523,8	b.d.

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Wszystkie gminy należące do LGD notują wzrost podmiotów gospodarki narodowej na swoim terenie. Od roku 2015 liczba ta wzrosła w gminach średnio o 37%, i w roku 2021 było ich średnio 772 w każdej gminie. Najwięcej od roku 2015 przybyło ich w gminie Kramsk- 333 podmioty.

Tabela 6. Podmioty gospodarki narodowej ogółem

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	409865	414798	422094	429658	446215	461225	477444
Babiak	435	435	445	450	475	493	523
Koło	532	542	569	602	633	658	684
Kramsk	776	834	864	937	1008	1054	1109
Krzymów	613	631	674	714	773	808	865
Sompolno	720	757	820	854	918	944	990
Wierzbiniek	310	319	342	372	428	443	465
Średnia dla gmin LGD	564,3	586,3	619,0	654,8	705,8	733,3	772,7

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Również w przypadku liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON, wszystkie gminy notują wzrost liczby tych podmiotów, średnio o 35% od roku 2015. Najwięcej podmiotów wpisanych do REGON przybyło do roku 2021 w gminie Sompolno- 275 podmiotów. W roku 2021 średnio w każdej gminie było ich 863.

Tabela 7. Podmioty wpisane do REGON na 10 tys. ludności

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	1179	1191	1210	1230	1275	1319	1368
Babiak	543	544	558	571	607	629	677
Koło	697	705	736	779	812	838	865
Kramsk	703	755	776	835	896	930	974
Krzymów	780	799	847	889	953	991	1052
Sompolno	691	728	787	823	884	917	966
Wierzbiniek	413	428	462	507	587	614	649
Średnia dla gmin LGD	637,8	659,8	694,3	734,0	789,8	819,8	863,8

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów w danej gminie może świadczyć również o tym, czy dany region rozwija się dobrze. Na terenie Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” nowo zarejestrowanych podmiotów przybyło, średnio o 34% w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym. Najwięcej przybyło ich również w gminie Krzymów- 90 podmiotów.

Tabela 8. Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	164	156	163	183	176	155	171
Babiak	88	116	106	95	105	85	93
Koło	90	88	126	121	109	94	89
Kramsk	162	166	171	202	220	150	158
Krzymów	90	108	157	180	172	145	180
Sompolno	99	151	173	167	159	134	172
Wierzbiniek	89	85	129	138	180	90	139
Średnia dla gmin LGD	103	119	143,6667	150,5	157,5	116,3333	138,5

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Organizacje pozarządowe wchodzą w skład kapitału społecznego na danym terenie i od roku 2015 na terenie wchodzących w skład LGD był on sukcesywnie rozwijany. W 2021 roku na terenie gmin działało średnio 23 organizacje na 10 tys. mieszkańców. Jest to wzrost liczby organizacji o 13% od roku 2015.

Tabela 9. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców

Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	36	38	40	39	40	41	42
Babiał	24	24	26	25	27	27	27
Koło	13	14	14	17	17	15	15
Kramsk	25	28	28	28	28	28	29
Krzymów	18	19	19	19	18	20	19
Sompolno	22	23	26	22	22	22	25
Wierzbinek	24	24	26	26	27	28	28
Średnia dla gmin LGD	21	22	23,2	22,8	23,2	23,3	23,8

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

Na przestrzeni ostatnich lat znacząco zmniejszyła się liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne. W latach 2015- 2021 średnio dla gmin należących do Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” jest to spadek o 55%, na poziomie całego województwa o 47%. Najbardziej dynamicznym tempem spadku osób bez pracy charakteryzuje się gmina Babiał, gdzie od roku 2015 liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne spadła o 85%.

Tabela 10. Bezrobotni zarejestrowani ogółem

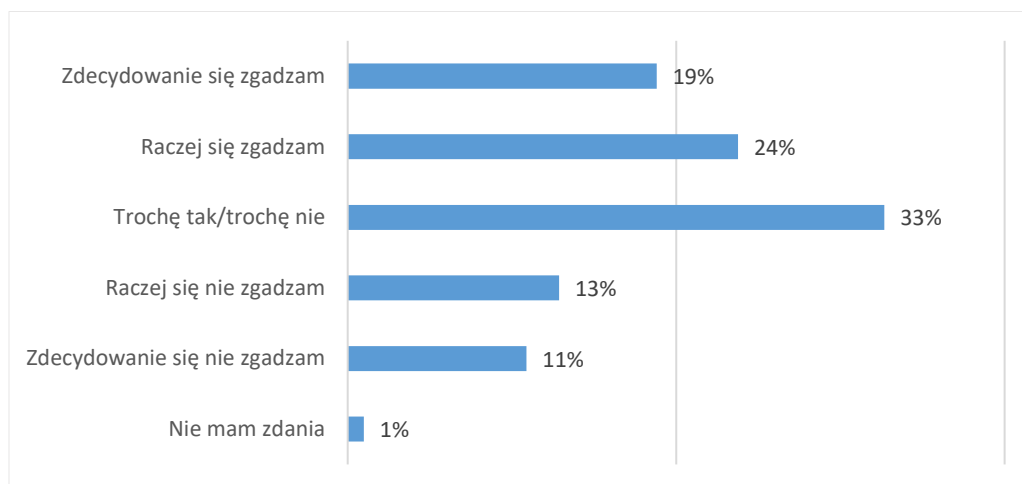
Nazwa gminy	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021
WIELKOPOLSKIE	93311	77697	58857	50867	46313	60958	49850
Babiał	417	304	164	96	111	129	65
Koło	305	236	155	117	117	118	85
Kramsk	717	675	540	403	389	452	375
Krzymów	366	365	285	248	223	248	201
Sompolno	640	606	469	342	357	382	333
Wierzbinek	451	406	327	258	269	319	247
Średnia dla gmin LGD	482,7	432,0	323,3	244,0	244,3	274,7	217,7

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych (dostęp 30.09.2022)

5.2. Opinie i potrzeby mieszkańców obszaru Lokalnej Strategii Rozwoju

Mieszkańcy obszaru należącego do Lokalnej Grupy Działania różnią się mocno oceną swojego miejsca zamieszkania. Według 43% ankietowanych jest to dobre miejsce do życia, realizowania swoich podstawowych potrzeb. Co trzeci mieszkaniec nie ma wyrobionego zdania na ten temat, a 24% badanych nie zgadza się z tym zdaniem..

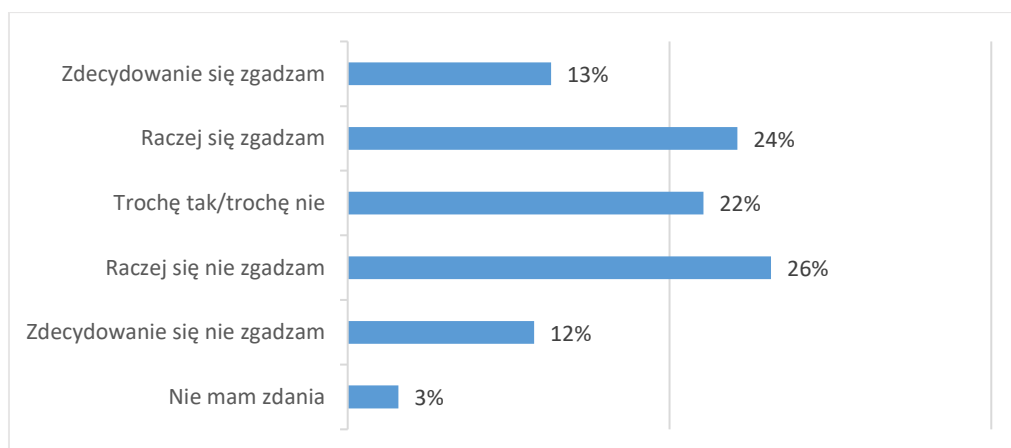
Wykres 1. *W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”?*



Źródło: badania własne

Podobnie w pytaniu dotyczącym poprawy warunków do życia w gminie w ostatnich latach, mieszkańcy mają tu różne zdania. Według 37% z nich warunki te od roku 2016 poprawiły się, ale 38% ankietowanych ma zupełnie inne zdanie na ten temat. Nie potrafiło się określić jednoznacznie 22% mieszkańców.

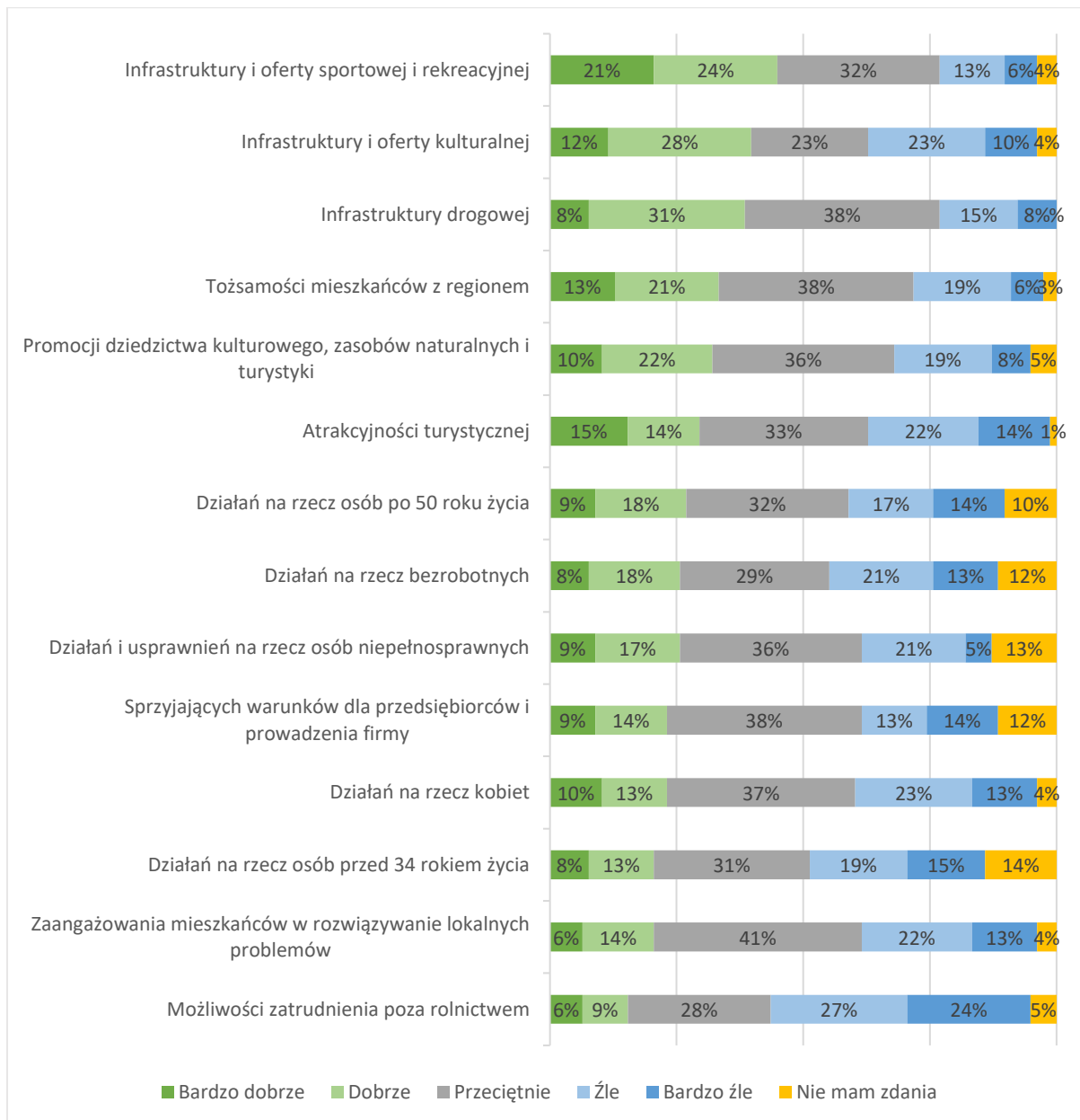
Wykres 2. *W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „w ostatnich latach (od 2016 roku) warunki do życia w mojej gminie poprawiły się”?*



Źródło: badania własne

Mieszkańcy poproszeni zostali o ocenę swojej gminy w kilku obszarach. Najwięcej pozytywnych wskazań otrzymały obszary związane z infrastrukturą sportową i rekreacyjną, ofertą kulturalną, infrastrukturą drogową. Najmniej pozytywnych głosów dostały obszary związane z zaangażowaniem mieszkańców w rozwiązywanie lokalnych problemów, możliwością zatrudnienia poza rolnictwem. Ten ostatni obszar dostał też od mieszkańców najwięcej negatywnych głosów.

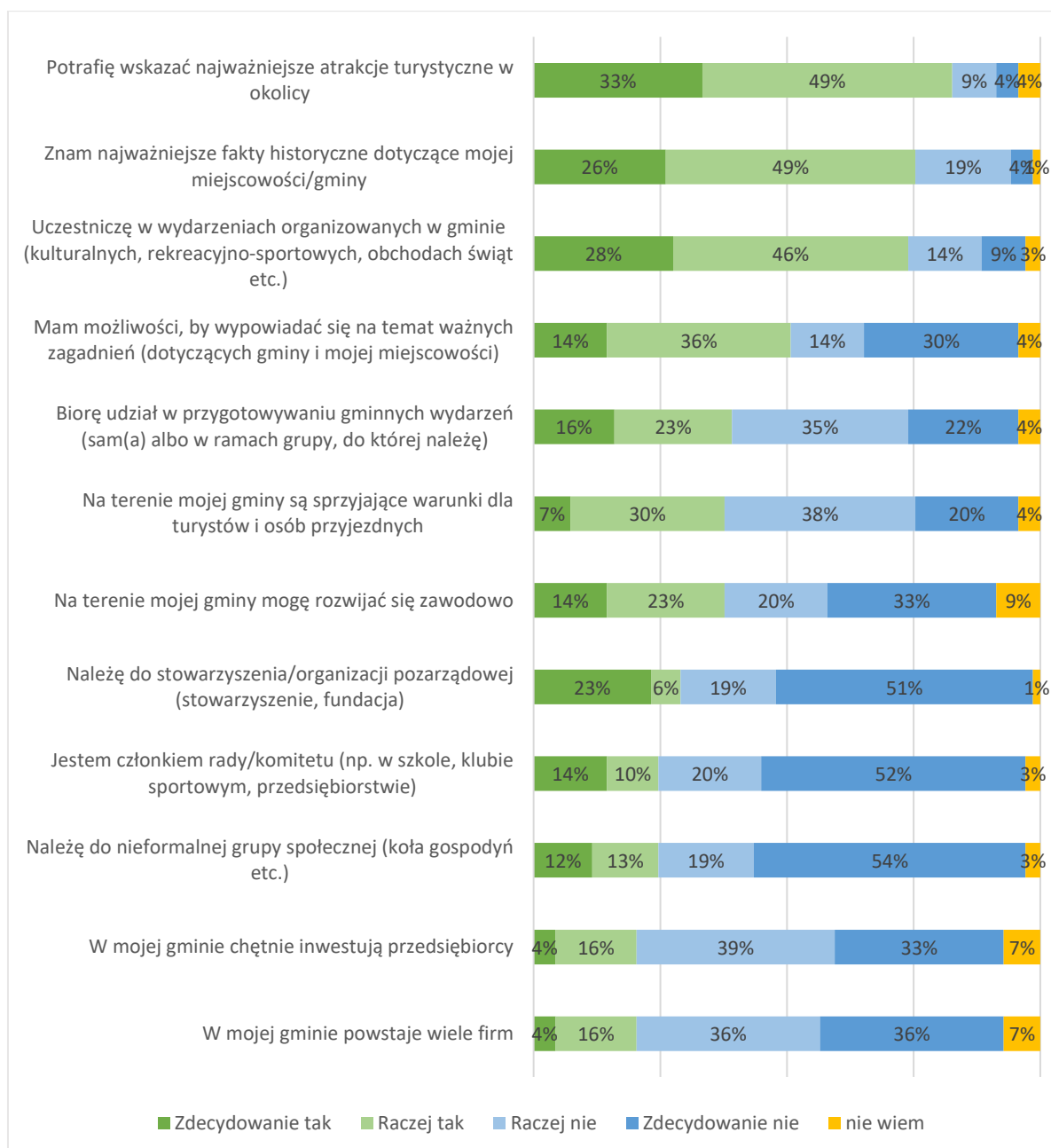
Wykres 3. Ocena gminy na wymiarach



Źródło: badania własne

Osoby, które wzięły udział w badaniu ustosunkowały się również do twierdzeń dotyczących ich funkcjonowania w codziennym życiu gminy. Większość osób deklaruje, że potrafi wskazać najważniejsze atrakcje turystyczne w gminie (82%), znają też najważniejsze fakty historyczne swojej gminy, czy miejscowości (75%). Natomiast mieszkańcy gmin uważają równocześnie, że nie ma sprzyjających warunków dla przedsiębiorców, inwestowania przez nich i powstawania nowych działalności. Te obszary dostały najwięcej negatywnych głosów.

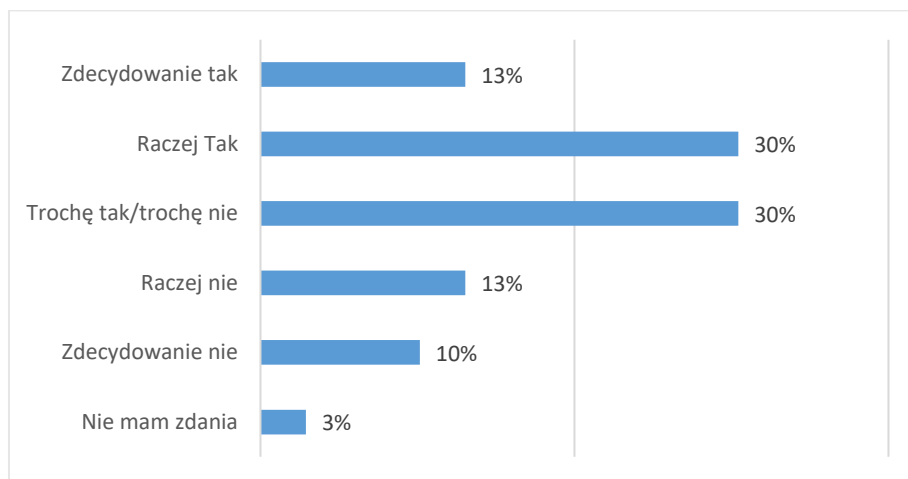
Wykres 4. Opinie na temat zaangażowania w funkcjonowania gminy



Źródło: badania własne

Także w przypadku pytania o zadowolenie z życia w swojej gminie obszaru należącego do LGD mieszkańcy byli mocno podzieleni. Zadowolonych z warunków życia w swojej gminie jest 43% ankietowanych, 23% ma odmienne zdanie na ten temat, a 30% badanych nie potrafiło się określić.

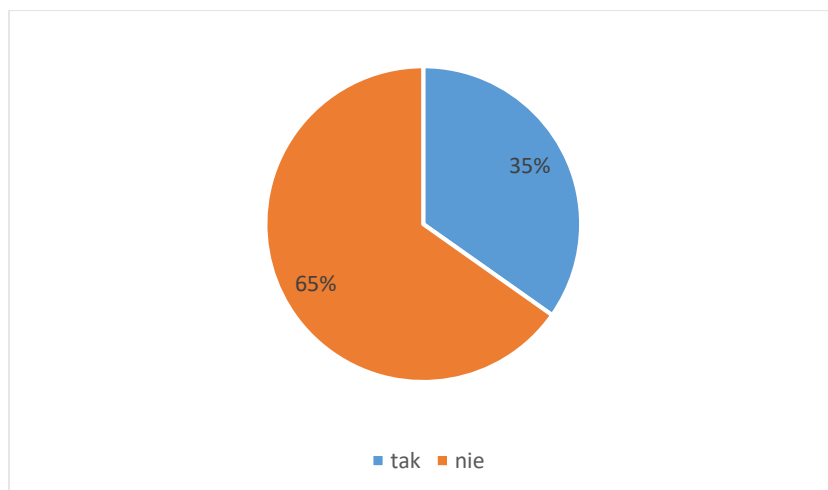
Wykres 5. Czy jest Pan/i zadowolony/a z warunków życia w gminie?



Źródło: badania własne

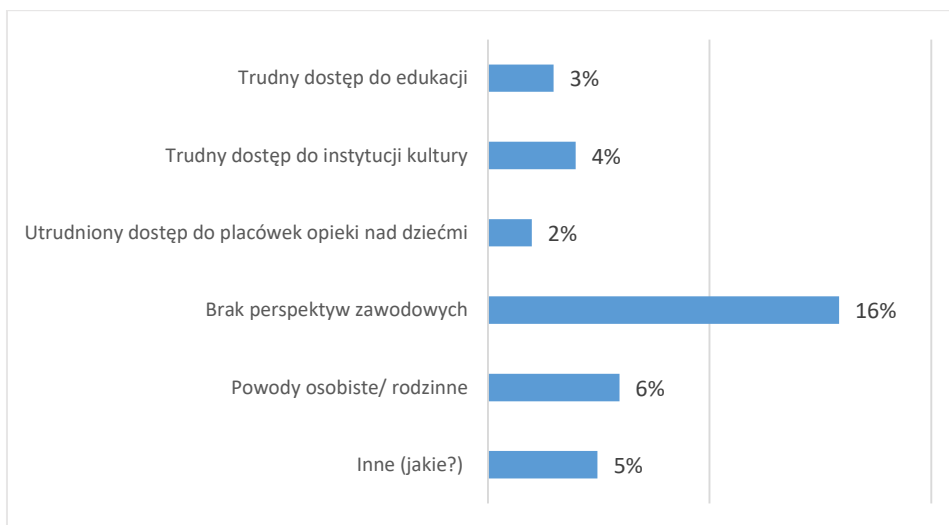
Dwie trzecie mieszkańców gmin nie planuje zmiany miejsca swojego zamieszkania. Grupa 35% ankietowanych bierze pod uwagę taką zmianę i najczęściej wymienianym powodem ewentualnej zmiany miejsca zamieszkania przez tą grupę mieszkańców jest brak perspektyw zawodowych, również powody osobiste.

Wykres 6. Czy rozważa Pan/i zmianę miejsca zamieszkania?



Źródło: badania własne

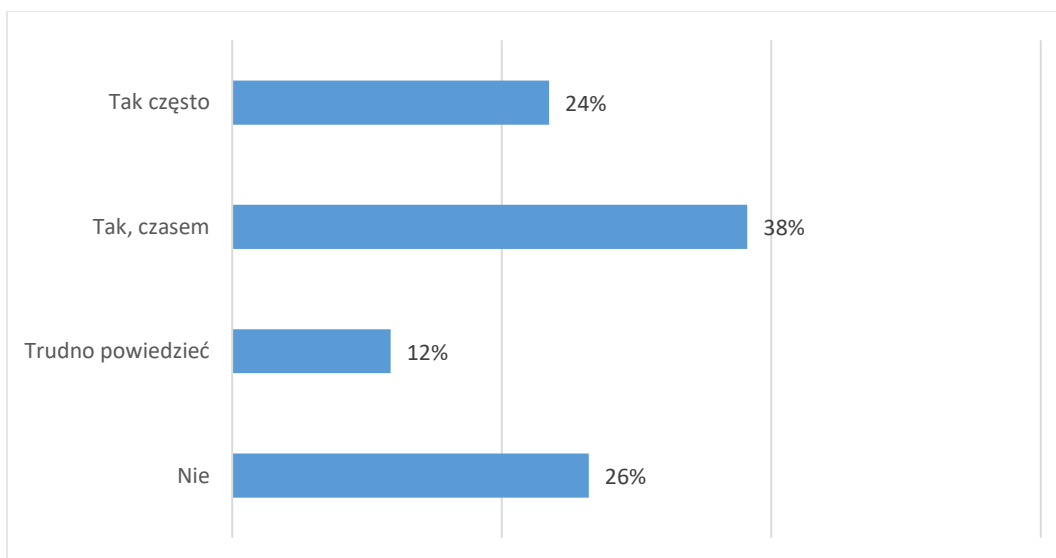
Wykres 7. Powody zmiany miejsca zamieszkania



Źródło: badania własne

Większość ankietowanych mieszkańców (62%) z terenów wchodzących w skład Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” potwierdzają, że czasami lub też często korzystali z infrastruktury finansowanej ze środków unijnych. O tym, że nie korzystali z takich obiektów powiedziało 26% ankietowanych, a 12% nie potrafiło na to pytanie odpowiedzieć.

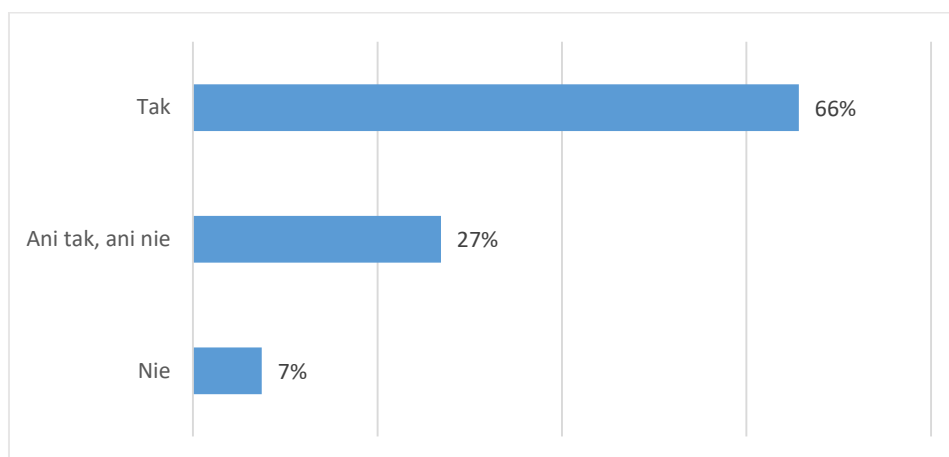
Wykres 8. Czy Pan/i osobiście korzystali/a z infrastruktury / obiektów finansowanych ze środków unijnych, poczynwszy od 2016 r.?



Źródło: badania własne

Również w pytaniu dotyczącym zainteresowania mieszkańców gmin projektami związanymi z poprawą infrastruktury większość, bo 66% mieszkańców odpowiedziało, że projekty te cieszą się zainteresowaniem lokalnej społeczności. Jednoznacznie nie potrafiło określić się 27% ankietowanych, a o braku zainteresowania tymi projektami ze strony mieszkańców wyraziło się 7%.

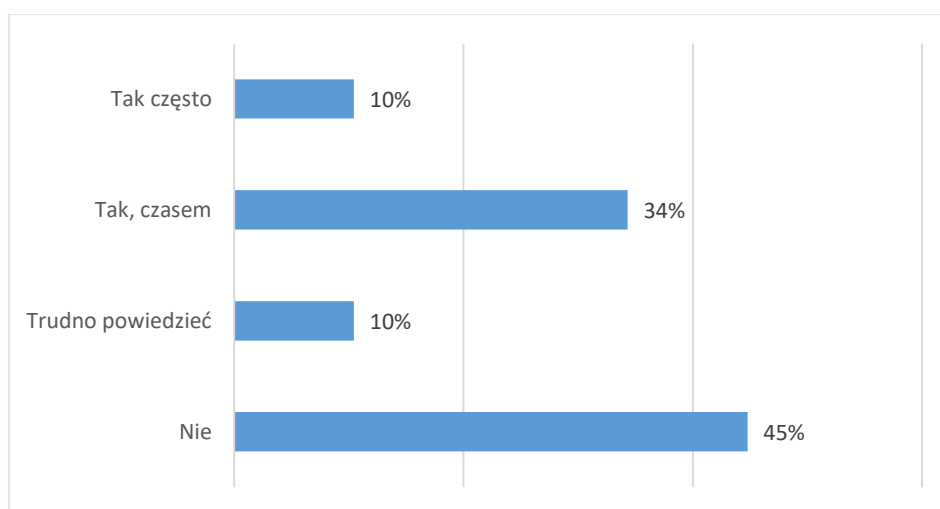
Wykres 9. *Czy Pana/i zdaniem projekty związane z poprawą infrastruktury cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?*



Źródło: badania własne

Grupa 44% mieszkańców deklaruje, że często lub też czasami korzystała osobiście z projektów takich jak szkolenia, spotkania, festyny finansowanych ze środków unijnych. Podobna liczba ankietowanych (45%) nie korzystali z takich szkoleń, spotkań, a co dziesiąty nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie.

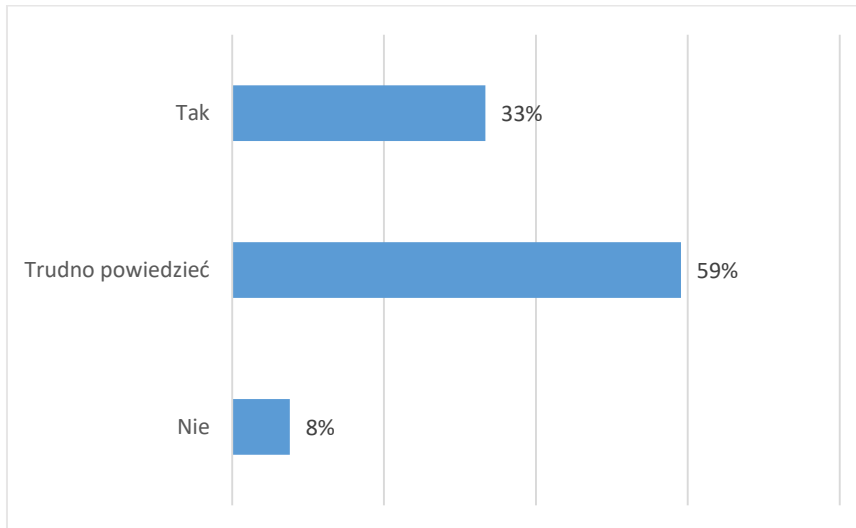
Wykres 10. *Czy Pan/i osobiście korzystał/a z projektów takich jak szkolenia, spotkania, festyny finansowanych ze środków unijnych, począwszy od 2016 r.?*



Źródło: badania własne

Jedna trzecia mieszkańców gmin (33%) wchodzących w skład LGD uważa, że szkolenia, spotkania, festyny cieszą się zainteresowaniem mieszkańców. Według 8% nie cieszą się one zainteresowaniem innych mieszkańców, a 59% ankietowanych nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie.

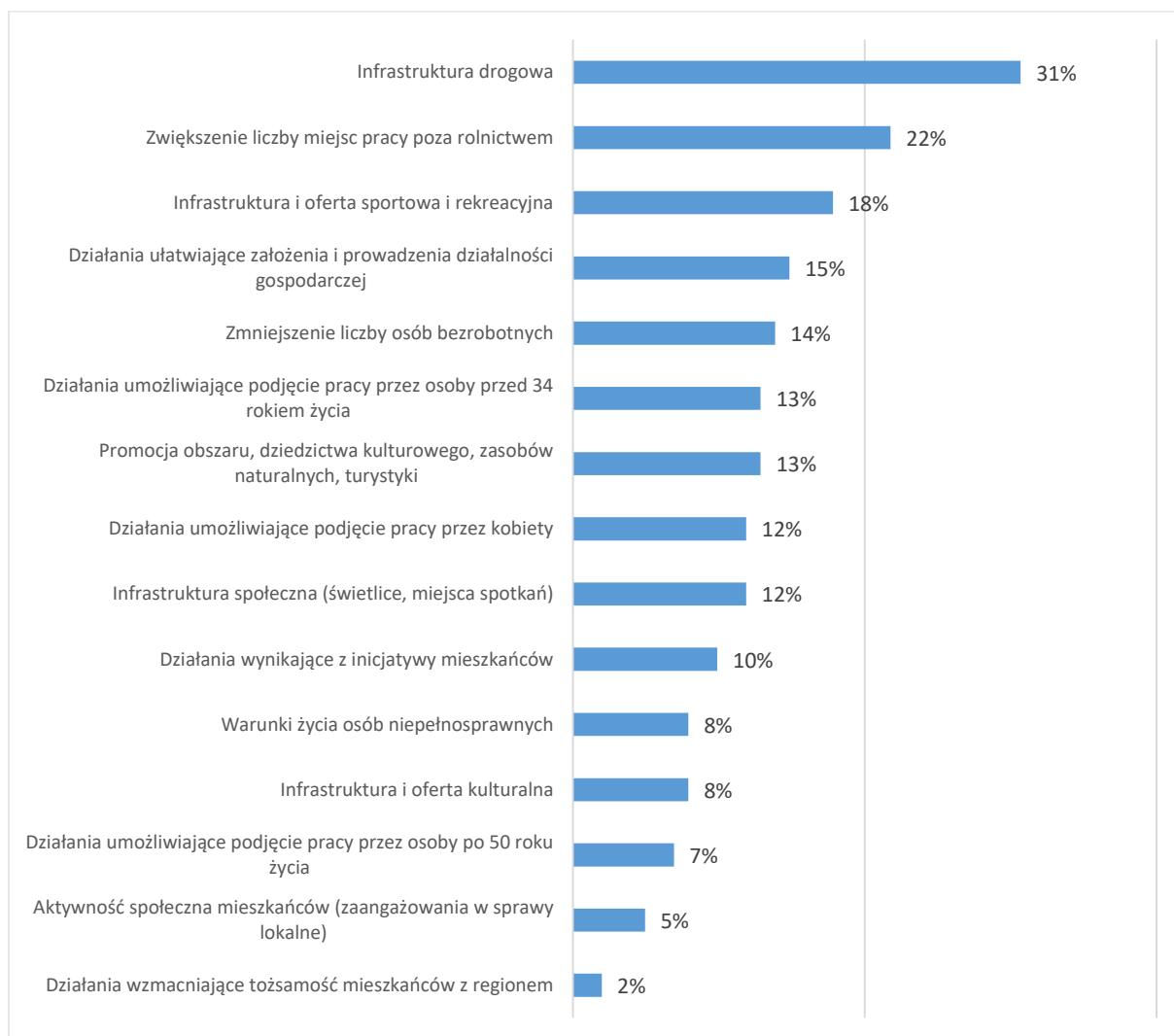
Wykres 11. Czy Pan/i zdaniem szkolenia, spotkania, festyny cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?



Źródło: badania własne

Gdyby każdy z mieszkańców gmin miał możliwość podziału dodatkowych środków finansowych w swojej gminie osobiście, w pierwszej kolejności dofinansowałby infrastrukturę drogową (31%), zwiększenie liczby miejsc pracy poza rolnictwem (22%). Na mniejsze zainteresowanie mieszkańców mogłyby liczyć takie działania jak, działania wzmacniające tożsamość mieszkańców z regionem, zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne.

Wykres 12. Proszę sobie wyobrazić, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale dodatkowych środków finansowych w swojej gminie. Które z poniżej wymienionych obszarów dofinansował/a/by Pan/i w pierwszej kolejności?



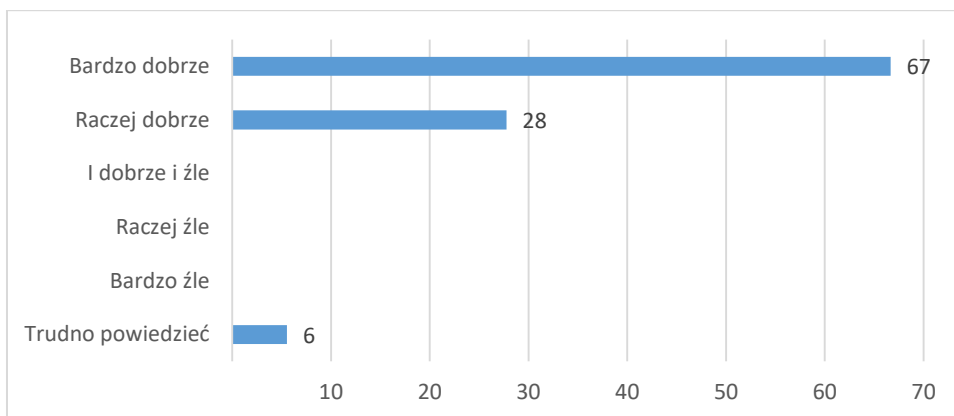
Źródło: badania własne

5.3. Funkcjonowanie LGD

Ocena pracy biura

Większość osób, które uczestniczyły w badaniu pozytywnie oceniają funkcjonowanie Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia”. Bardzo dobrze te działania ocenia 67% mieszkańców, dobrze 28%, a 6% mieszkańców trudno było odpowiedzieć na to pytanie.

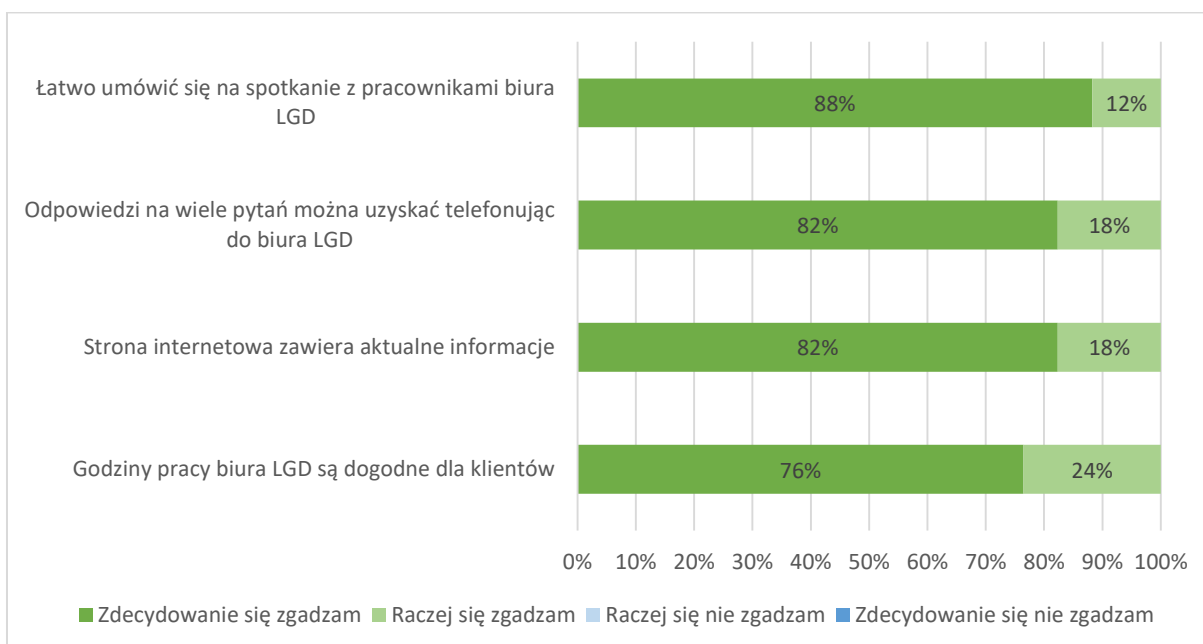
Wykres 13. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania?



Źródło: badania własne

Mieszkańcy gmin w jednomyślnie dobrze oceniają funkcjonowanie Biura LGD. Najwyżej oceniają możliwość umówienia się na spotkanie z pracownikiem Biura i zawartość strony internetowej, uzyskania wielu informacji drogą telefoniczną.

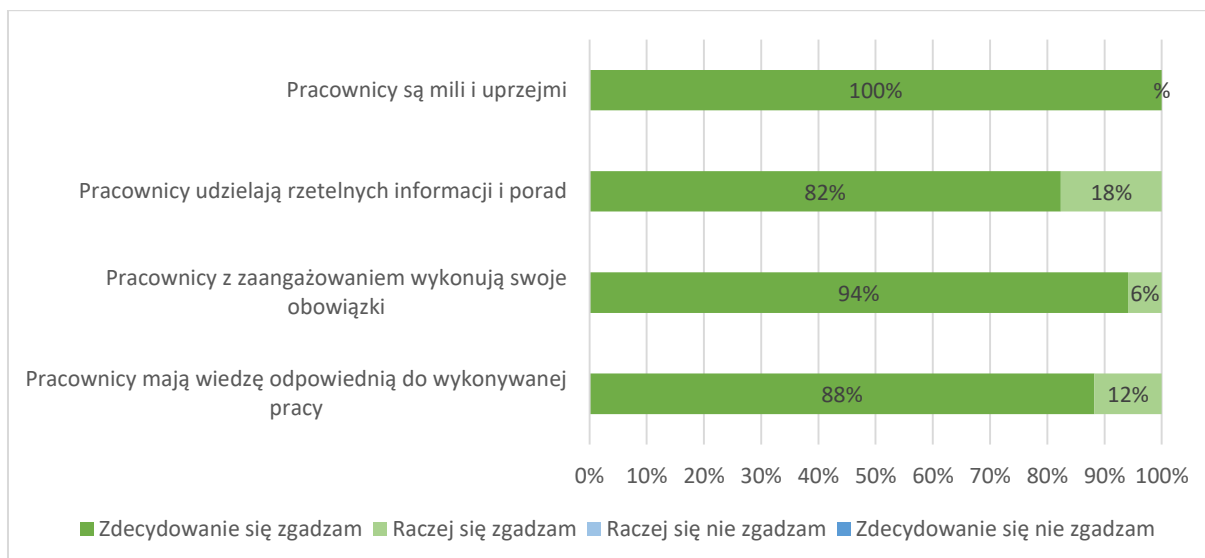
Wykres 14. Proszę ocenić funkcjonowanie Biura LGD



Źródło: badania własne

Równocześnie pracownicy Biura postrzegani są jako osoby miłe i uprzejme, z zaangażowaniem wykonujący swoje obowiązki, posiadający odpowiednią wiedzę do wykonywanej pracy. Tutaj również nie było żadnych negatywnych wskazań przez mieszkańców.

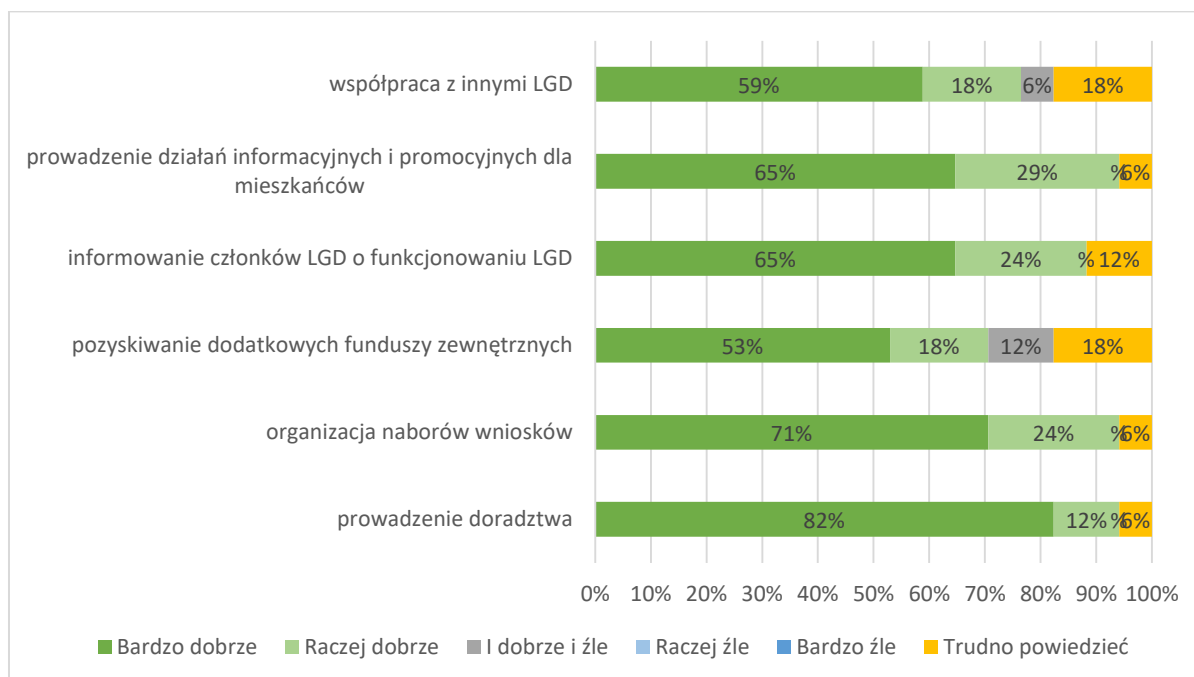
Wykres 15. Proszę ocenić poniższe zdania dotyczące Biura LGD



Źródło: badania własne

Ocenie mieszkańców zostało poddanych również kilka obszarów w jakich funkcjonuje Biuro LGD. Wszystkie z tych obszarów uzyskały w większości pozytywną ocenę, a najwyżej zostały ocenione obszary takie jak prowadzenie doradztwa, organizacja naborów wniosków czy informowanie członków LGD o jej funkcjonowaniu. W tym pytaniu również nie było głosów negatywnych.

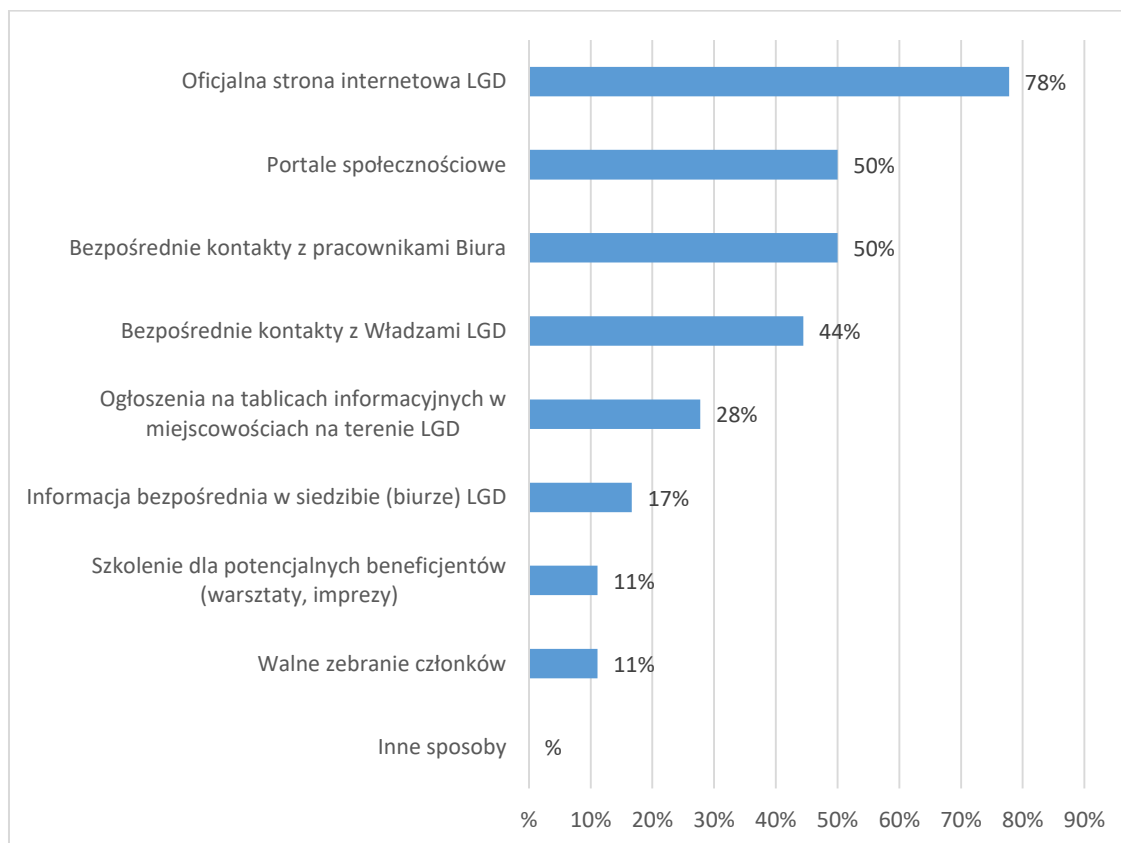
Wykres 16. Jak ocenia Pan(i) funkcjonowanie Biura LGD w poniższych wymiarach



Źródło: badania własne

O inicjatywach LGD mieszkańcy dowiadują się najczęściej z oficjalnej strony internetowej LGD (78%), bezpośrednich kontaktów z pracownikami Biura i poprzez portale społecznościowe (50%). Najmniej informacji mieszkańcy czerpią z walnych zebrań członków, czy szkoleń dla potencjalnych beneficjentów.

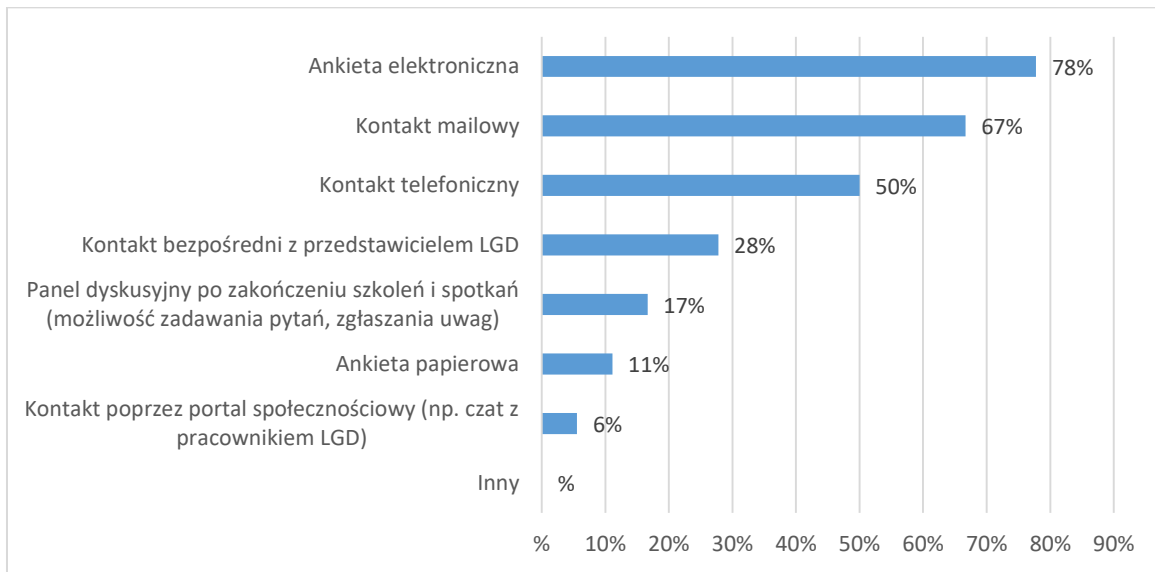
Wykres 17. Skąd czerpie Pan/Pani informacje dotyczące funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania?



Źródło: badania własne

Najbardziej popularną ścieżką wśród badanych do przekazywania informacji od społeczeństwa do LGD jest ankieta elektroniczna (78%), kontakt mailowy (67%). Najmniej popularną drogą przekazywania informacji zwrotnej od mieszkańców jest portal społecznościowy i ankieta papierowa.

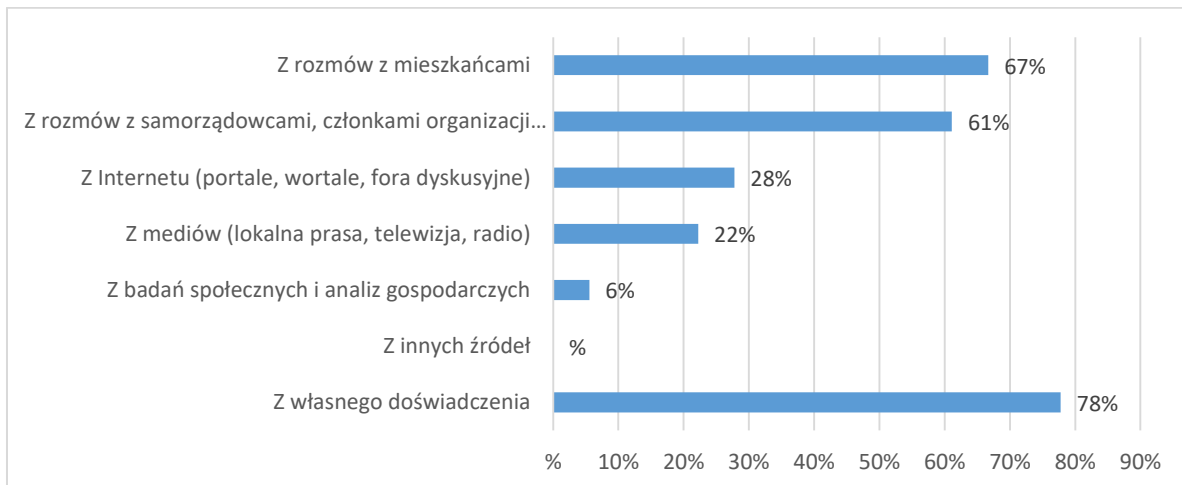
Wykres 18. Który z kanałów przekazywania informacji zwrotnej od społeczności do LGD byłby dla Pani/Pana najbardziej odpowiedni?



Źródło: badania własne

O potrzebach innych mieszkańców gmin ankietowani najczęściej dowiadują się właśnie z własnego doświadczenia (78%), rozmów z mieszkańcami (67%), z rozmów z samorządowcami, członkami organizacji pozarządowych (61%). Najrzadziej jako źródło informacji o potrzebach innych mieszkańców mieszkańcy wykorzystują badania społeczne i analizy gospodarcze.

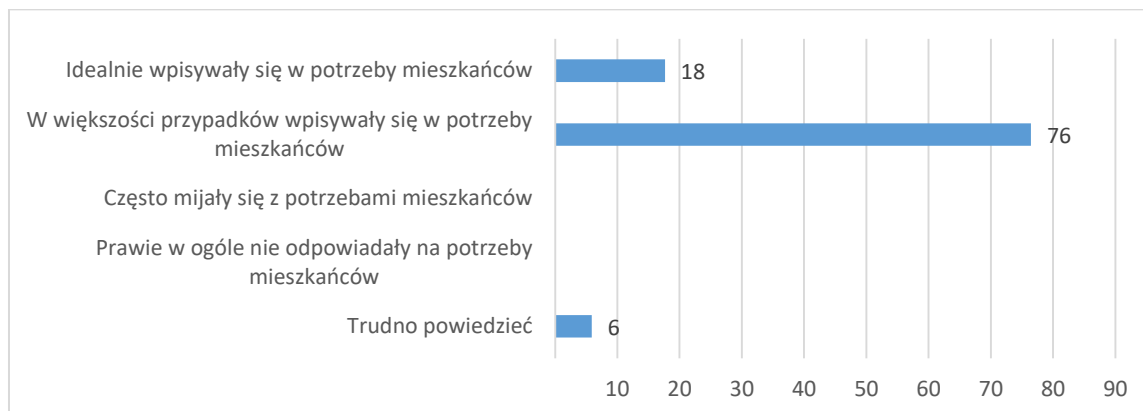
Wykres 19. Skąd, przede wszystkim, czerpie Pan(i) informacje o potrzebach mieszkańców?



Źródło: badania własne

Zdaniem 94% respondentów nabory wniosków ogłaszane przez LGD odpowiadały na potrzeby mieszkańców i w większości lub idealnie wpisywały się w ich potrzeby. Nikt nie mówił o tym, żeby one nie trafiły w potrzeby lokalnej społeczności, natomiast 6% ankietowanych miało problem z udzieleniem odpowiedzi.

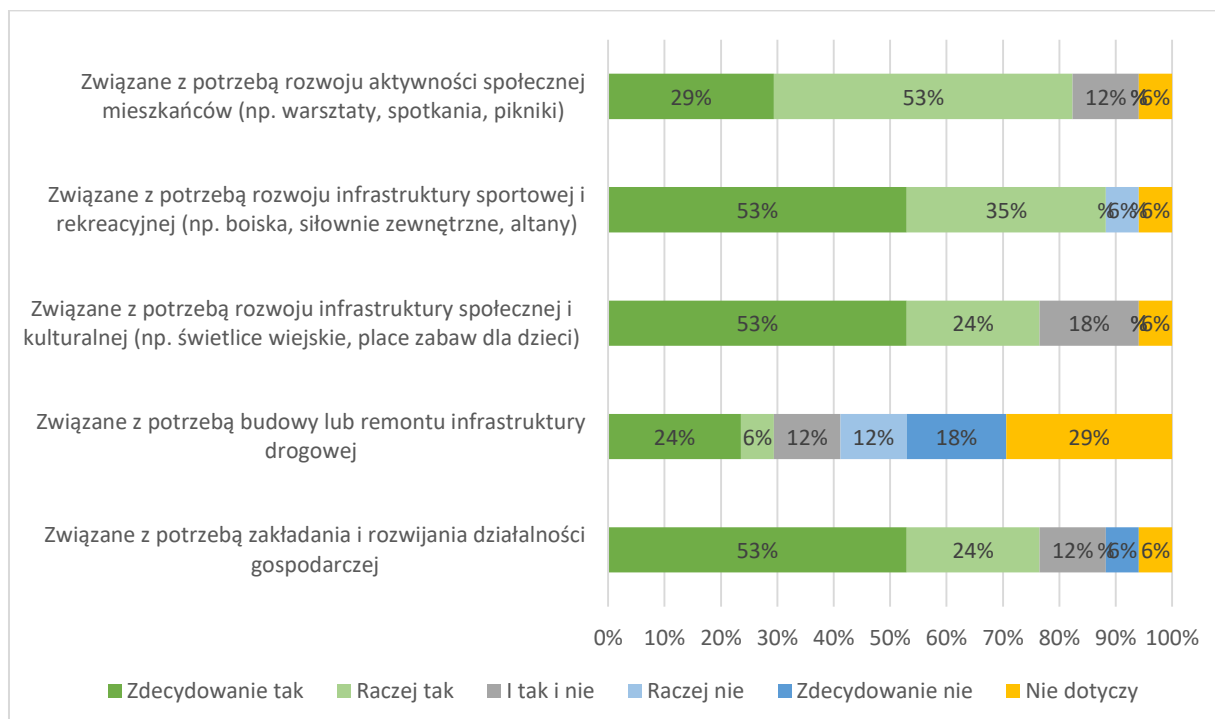
Wykres 20. Czy nabory wniosków ogłaszane przez LGD odpowiadały na potrzeby mieszkańców?



Źródło: badania własne

Nabory wniosków, które organizowała LGD najbardziej pomogły w rozwiązaniu problemów z potrzebą zakładania i rozwijania działalności gospodarczej, rozwoju infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, oraz społecznej i kulturalnej. Najmniej pomogły one w obszarze budowy i remontu infrastruktury drogowej i ta odpowiedź dostała też najwięcej negatywnych wskazań.

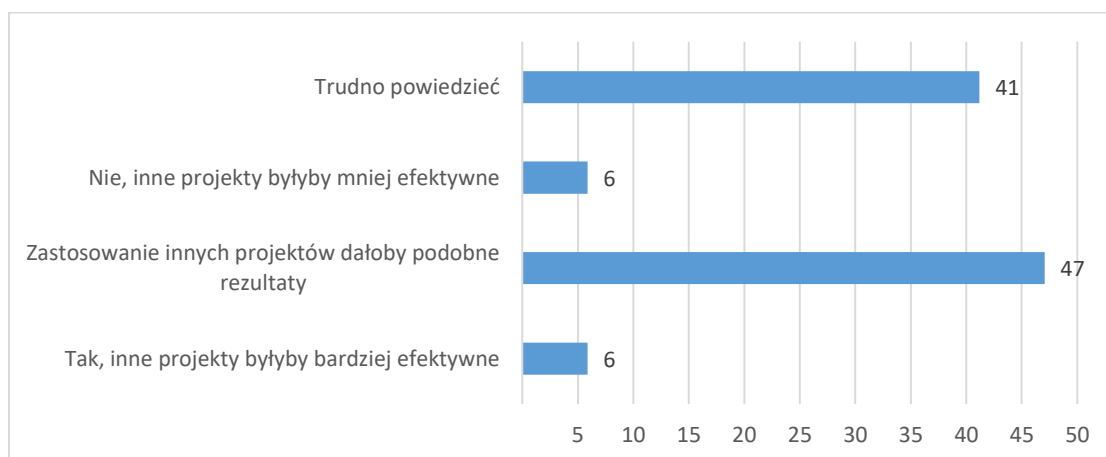
Wykres 21. Czy realizowane w LGD nabory wniosków pomogły w rozwiązywaniu problemów społecznych związanych z:



Źródło: badania własne

Mieszkańcy gmin nie są jednomyślni w kwestii osiągnięcia podobnych rezultatów przy pomocy innych projektów. O tym, że z pomocą innych projektów można by uzyskać podobne rezultaty odpowiedziało 47% ankieterów. Wg 6% inne projekty byłyby bardziej efektywne i też 6% odpowiedziało, że byłyby to mniej efektywne. Duża grupa 41% w ogóle się nie wypowiedziała na ten temat.

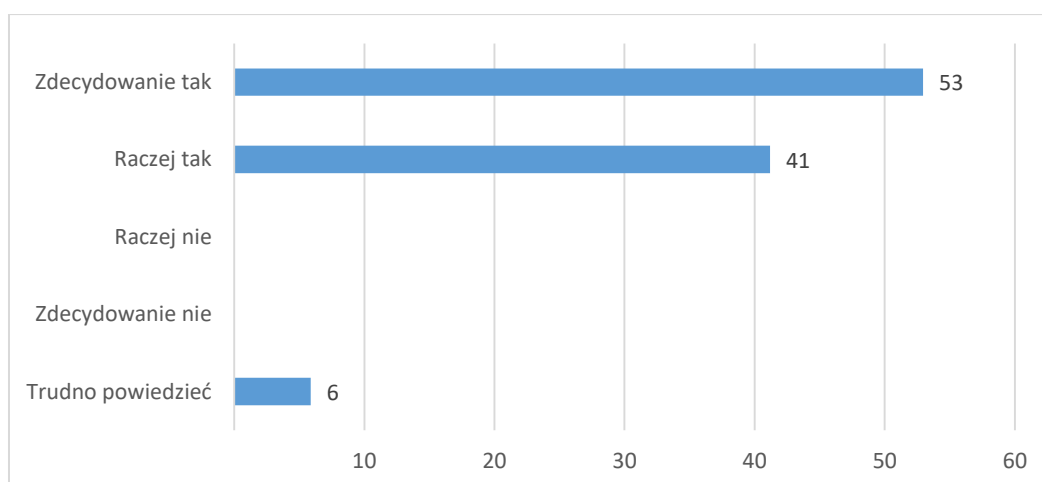
Wykres 22. *Czy Pana(i) zdaniem za pomocą innych projektów można byłoby osiągnąć podobne rezultaty?*



Źródło: badania własne

Wśród większości osób badanych panuje zgoda co do sensowności i efektywności wykorzystania środków finansowych podczas wdrażania LSR. Tak odpowiadało 94% mieszkańców obszarów należących do LGD. Nikt nie odpowiedział, żeby były one wydane nieefektywnie, a 6% badanych trudno było odpowiedzieć.

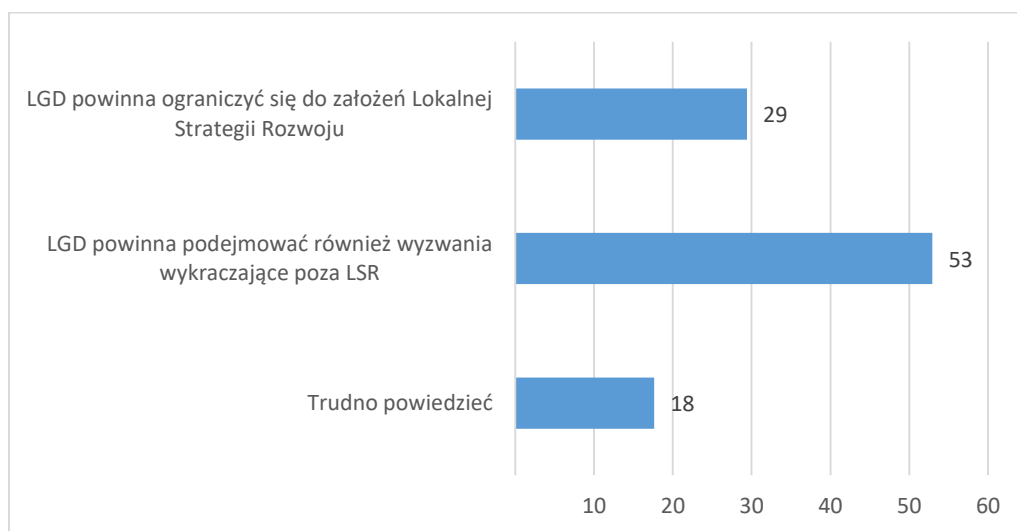
Wykres 23. *Czy Pana(i) zdaniem środki finansowe przeznaczone na wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju zostały wydane efektywnie (z korzyścią dla społeczności)?*



Źródło: badania własne

Ponad połowa respondentów (53%) z terenów należących do Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” odpowiedziało, że LGD, powinna podejmować jakieś dodatkowe działania wykraczające poza działania LSR, aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców. Według 29% LGD powinna ograniczyć się do założeń LSR, a 18% mieszkańców nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie.

Wykres 24. Czy Pana(i) zdaniem LGD powinna podejmować dodatkowe działania aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców obszaru LGD?



Źródło: badania własne

Doradztwo biura LGD

Ogłaszanie i prowadzenie konkursów wiąże się z obowiązkiem udzielania bezpłatnego doradztwa. W okresie 2016 – 2021 udzielono doradztwa **536** podmiotom (osoby fizyczne i instytucje). Oferowane było ono wszystkim wnioskodawcom i zdecydowana większość z nich z przywileju tego korzysta. Sposobem na zmotywowanie nieprzekonanych jest dodatkowe 2 punkty za skorzystanie z doradztwa lub uczestnictwo w szkoleniu, przyznawane w ramach oceny wniosku. W obowiązujących kryteriach oceny znalazł się zapis: „*Preferuje się wnioskodawców, którzy korzystali z doradztwa oferowanego przez LGD (doradztwo indywidualne w Biurze lub u doradcy gminnego, udział w szkoleniach), co wpłynie na podwyższenie jakości składanych wniosków*”. Stosowane kryterium podyktowane było dążeniem LGD do jak najszerszego udziału społeczeństwa w działaniach podejmowanych na rzecz obszaru LGD oraz dobrym przygotowaniem wniosków. Dzięki temu rozwiązaniu wnioski składane do LGD są znacznie lepszej jakości i dają większą szansę na realizację i końcowe rozliczenie. Rokrocznie LGD przeprowadzała po kilkadziesiąt porad rocznie oraz prowadziła szkolenia dotyczące zasad pozyskiwania dotacji.

Zgodnie z zapisami strategii, w założonym planie komunikacji, bezpośrednio po świadczonej usłudze doradczej prowadzone są badania jakości usługi. Wyniki ankiet dotyczące

zadowolenia z jakości doradztwa są bardzo wysokie. Oceny potencjalnych wnioskodawców w badaniach w okresie 2016-2021 (na skali od 0 do 6 punktów) z jakości doradztwa pod kątem merytorycznym lokują się w przedziale 5,47 – 5,85, z jakości materiałów pomocniczych w przedziale 5,44- 5,95, z oceny obsługi w biurze LGD w przedziale 5,5 – 5,92.

Tabela 11. Doradztwo w liczbach

	Indywidualne doradztwo (liczba podmiotów, którym udzielono doradztwa)
2016	32
2017	94
2018	183
2019	133
2020	72
2021	22
suma	536

Źródło: dane LGD

Plan komunikacji i plan szkoleń

W latach 2016-2021 dla organów i pracowników Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” zorganizowano szkolenia, które przekładają się na **141 osobodni**. Szkolenia kierowane do wewnątrz organizacji pozwalały pracownikom biura, członkom Rady i członkom Zarządu sprawniej wykonywać swoje zadania. Jednocześnie szkolenia wpływają na integrację i lepszą współpracę w pracy w biurze oraz na podniesienie kompetencji w realizowanym doradztwie i szkoleniach dla potencjalnych wnioskodawców. Prowadzone szkolenia między innymi dotyczyły wdrażania LSR, oceny i wyboru wniosków, zasad ubiegania się o granty, procedur przyjmowania wniosków grantowych, czy zasad ewaluacji i monitoringu LSR.

Głównym celem planu komunikacji w latach 2016-2021 było systematyczne informowanie lokalnej społeczności o zasadach przyznawania dofinansowania. W ramach planu komunikacji LGD prowadziła spotkania i szkolenia dotyczące ogłaszanych naborów wniosków. Zorganizowano 16 spotkań informacyjno-konsultacyjnych. Takie spotkania organizowane były przed każdym naborem i pozwalały potencjalnym wnioskodawcom na zrozumienie zakresu konkretnego konkursu oraz zasad ubiegania się o wsparcie. Starano się dotrzeć z informacją do poszczególnych grup. Byli to mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, bezrobotni - osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR.

Do realizacji powyższych celów LGD stosowała różne narzędzia komunikacji. LGD starała się dotrzeć do poszczególnych grup, z którymi starano się prowadzić obustronną komunikację. Przygotowano listę mailingową osób, które złożyły wniosek o finansowanie operacji, celem

kontaktowania się z wnioskodawcą bezpośrednio, między innymi drogą mailową (w okresie 2016 – 2021 wysłano 170 e-maili). Wysyłano również wiadomości e-mail do instytucji na obszarze LGD podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych, w tym określonych w LSR osób defaworyzowanych na rynku pracy (najwięcej maili - 16 sztuk - wysłano w roku 2020). Umieszczano również informacje na tablicy ogłoszeń w siedzibie LGD i w urzędach gmin członkowskich Stowarzyszenia (najwięcej 18 ogłoszeń umieszczono w 2018 roku).

W 2016-2021 przekazano 21 informacji o przedsięwzięciach edukacyjnych, promocyjnych, kulturalnych organizowanych przez Stowarzyszenia do każdego ze 152 sołectw na obszarze LGD, co daje łącznie ponad 3000 przekazanych informacji

Podczas prowadzonych działań ważne było również dbanie o utrzymanie dobrego wizerunku i rozpoznawalności LGD. Korzystano z mediów elektronicznych i tradycyjnych w różnorodny sposób. Systematycznie umieszczano ogłoszenia o naborach i przedsięwzięciach w prasie lokalnej oraz na stronie internetowej LGD (najwięcej umieszczono ich w roku 2017 - 11 sztuk) oraz artykuły o promocji obszaru i aktywności społeczności, przygotowywano prezentacje o etapach wdrażania LSR i prowadzonych działaniach. Przygotowywano artykuły i informacje oraz relacje fotograficzne z prowadzonych inicjatyw i umieszczano je na stronie internetowej LGD. Organizowano liczne konferencje informacyjno-promocyjne dla mieszkańców.

Przygotowano i wydrukowano również ulotki informacyjne (250 sztuk) oraz plakaty (21 sztuk) informujące oraz promujące działalność LGD. Przy okazji imprez lokalnych promowano działania LGD na stoiskach promocyjnych, gdzie wykorzystywano przygotowane materiały. LGD brało udział w festynach, rajdach rowerowych, imprezach lokalnych i targach na terenie całego kraju. Organizowano również wyjazdy studyjne pokazujące dobre praktyki dla potencjalnych beneficjentów oraz lokalnych liderów.

Do zbadania efektywności działań informacyjnych i konsultacyjnych wykorzystywano ankiety elektroniczne (umieszczone były na stronie LGD) i papierowe (rozdawane na zakończenie doradztwa lub szkolenia). Bieżąca analiza ich wyników pozwalała na dopasowanie jakości i intensywności działań komunikacyjnych do potrzeb mieszkańców. Wyniki wskazywały, że potencjalni beneficjenci są usatysfakcjonowani i bardzo zadowoleni z kanałów informacyjnych używanych przez LGD w kontekście ogłaszanych naborów. Badani wskazywali również, że uczestnicząc w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych mają wystarczającą ilość wiedzy, aby złożyć wniosek o dotacje.

Funkcjonowanie organów – Zarząd, Rada, Walne Zebranie Członków

Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia” liczy 60 członków w tym podmiotów indywidualnych i instytucjonalnych (stan na podstawie z LSR na lata 2016-2022). Członkowie reprezentują sektor publiczny, sektor gospodarczy, sektor społeczny w tym mieszkańcy obszaru LGD.

W latach 2016 – 2021 siedmioosobowy Zarząd spotkał się **29** razy. Odbyło się **8** spotkań Walnego Zgromadzenia Członków. Oprócz kwestii związanych z funkcjonowaniem i rozliczaniem Stowarzyszenia zebrania dotyczyły także aktualizacji LSR, zmiana statutu Stowarzyszenia, zatwierdzenia zmian w procedurach. Rada LGD spotykała się **34** razy.

Tabela 12. Spotkania organów LGD

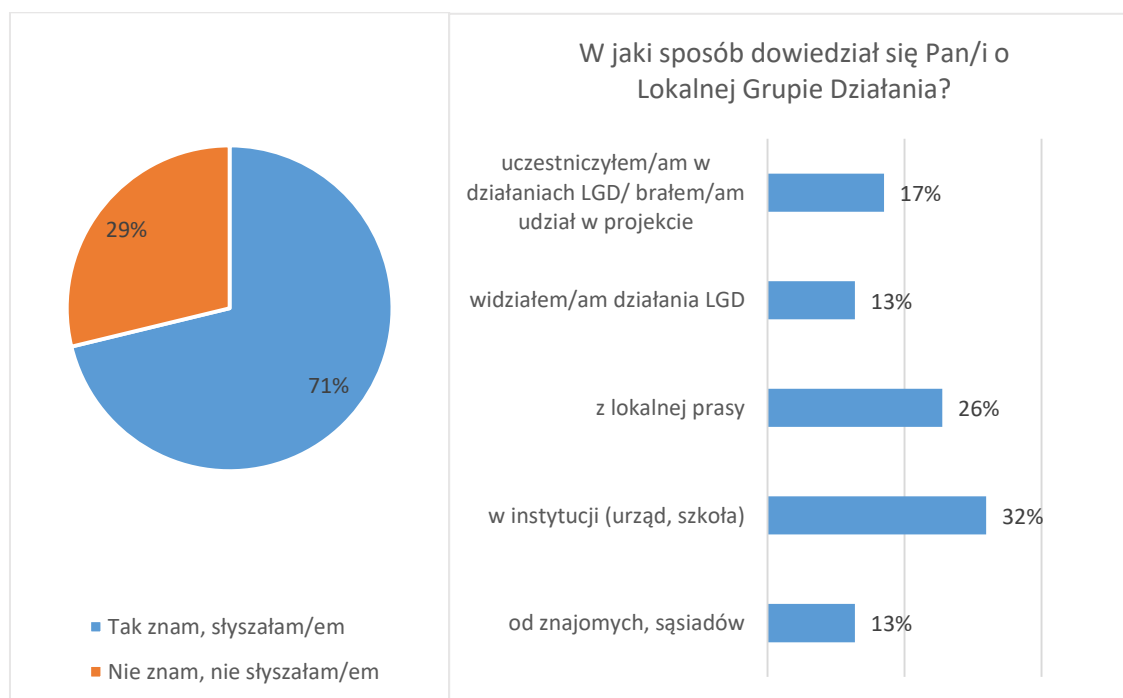
	Posiedzenia Zarządu LGD	Posiedzenia Rady LGD	WZC
2016	5	3	1
2017	6	8	1
2018	5	9	2
2019	3	4	1
2020	10	6	1
2021	10	4	2
suma	29	34	8

Źródło: dane LGD

Rozpoznawalność LGD

Prawie trzy czwarte ankietowanych mieszkańców zna Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia”. Najczęściej badani dowiedzieli się o LGD z instytucji takich jak szkoła czy urząd. Źródłem informacji jest też prasa lokalna oraz znajomi i sąsiedzi. Prawie co trzeci (30%) spośród tych, którzy deklarowali znajomość LGD uczestniczył w działaniach Stowarzyszenia lub je widział.

Wykres 25. Czy zna Pan/i Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie Wielkopolska Wschodnia?



Inne działania LGD

Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia” w okresie 2016 – 2021 prowadziła szeroką gamę aktywności promocyjno-informacyjnych oraz działań aktywizacyjnych. Do najważniejszych należy zaliczyć między innymi działania dotyczące aktywizacji, w ramach których zorganizowano przez LGD liczne warsztaty rękodzieła (warsztaty nalewkarskie, warsztaty makramy, warsztaty z tworzenia tradycyjnych ozdób bożonarodzeniowych), konkursy fotograficzne („Piękno LGD w obiektywie”), konkursy kulinarne, jak również spotkania i imprezy okolicznościowe. Organizowano również cyklicznie „Dni sportu”, skierowane do uczniów szkół podstawowych i gimnazjów, mające na celu propagowanie zdrowego i aktywnego stylu życia oraz przyczyniającego się do pozytywnego wpływu na rozwój ruchowy dzieci i młodzieży. Jednocześnie został zrealizowany projekt „Kulturalnie i lokalnie – cykl szkoleń i warsztatów dotyczący tworzenia i promocji produktów lokalnych w powiecie konińskim”.

Na uwagę zasługuje zorganizowanie 2 edycji warsztatów filmowych i telewizyjnych dla młodzieży „Nakręcona gmina”. Projekt organizowany był w partnerstwie z Centrum Kultury i Sztuki w Koninie. Efektem projektu było między innymi nakręcenie spotu reklamowego każdej gminy.

Interesującym przedsięwzięciem była też impreza pn. *Wielkopolska Wschodnia na ludowo – 2020*. Był to projekt mający na celu organizację wydarzenia promocyjnego, w trakcie którego odbył się konkurs zespołów ludowych oraz warsztaty rękodzielnicze artystów i mieszkańców z obszaru LGD. Projekt przeprowadzony z dofinansowaniem Narodowego Centrum Kultury.

Stowarzyszenie w roku 2018 wzięło udział w dwóch wizytach studyjnych:

- w wyjeździe studyjnym do Brukseli „Wielkopolska Wielkanoc w Parlamencie Europejskim”. Podczas wizyty zaprezentowano dorobek i potencjał LGD z Wielkopolski. W wyjeździe wzięli udział przedstawiciele LGD oraz artyści ludowi z obszaru Stowarzyszenia.
- w wyjeździe do Karpacza, gdzie tematem przewodnim było zapoznanie się z działalnością Dolnośląskiej Sieci LGD oraz udział w warsztatach rękodzielniczych. W wizycie wzięli udział przedstawiciele biura LGD.

5.4. Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju

Realizacja rzeczowa

W ramach 6 celów szczegółowych wyznaczonych w LSR zaplanowano 15 przedsięwzięć z precyzyjnie wyznaczonymi 43 wskaźnikami produktu. 16 z 43 wskaźników produktu ma realizację umowy na poziomie co najmniej 100%. Realizację płatności na poziomie 100% (i ponad 100%) ma 13 wskaźników produktu. Największy, powyżej 100%, procent realizacji umów mają wskaźniki: „Ilość spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami

obszaru”, „Ilość dyżurów doradczych w Biurze z LGD”, „Ilość godzin doradztwa świadczonego przez doradców gminnych”.

Tabela 13. Postęp rzeczowy – stan na 31.12.2021 r.

Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
				Umowy	Płatności
Rozwijamy przedsiębiorczość Wielkopolski Wschodniej	liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	sztuka	30	70,00	46,67
	liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	sztuka	25	88,00	72,00
	liczba operacji ukierunkowanych na innowacje	sztuka	9		
	liczba operacji obejmujących działania na rzecz ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym	sztuka	7		
Podstawowa baza turystyczno-rekreacyjna	liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	sztuka	23	91,30	78,26
Rozwój małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej	liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	sztuka	15	100,00	80,00
Współpraca na rzecz tworzenia infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej	liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	sztuka	18	66,67	66,67
	liczba zrealizowanych projektów współpracy	sztuka	3	33,33	33,33
	liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	sztuka	9	55,56	55,56

Działania LGD na rzecz aktywności ruchowej, rywalizacji i umiejętności mieszkańców obszaru	ilość wydarzeń sportowo - rekreacyjnych organizowanych przez LGD	sztuka	6	83,33	83,33
	ilość warsztatów związanych z nabywaniem umiejętności organizowanych przez LGD	sztuka	18	66,67	66,67
	ilość konkursów organizowanych przez LGD	sztuka	2	100,00	100,00
	ilość wydawnictw (tytułów) podsumowujących konkursy organizowane przez LGD	sztuka	2	50,00	50,00
Bogaci wiedzą i umiejętnościami	liczba działań edukacyjnych, podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców	sztuka	2	100,00	100,00
LSR bez tajemnic - Działania LGD na rzecz jakości wdrażania LSR	ilość godzin doradztwa świadczonego przez doradców gminnych	sztuka	300	115,00	115,00
	ilość dyżurów doradczych w Biurze z LGD	sztuka	10	120,00	120,00
	ilość spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru	sztuka	8	200,00	200,00
	ilość wydawnictw (tytułów) informujących o wynikach wdrażania LSR, wydanych przez LGD	sztuka	1	0,00	0,00
	ilość wydarzeń podsumowujących wyniki wdrażania LSR i działalność LGD w okresie 2014-2020	sztuka	1	0,00	0,00
	ilość działań informujących o naborach wniosków, prowadzonych w mediach	sztuka	6	100,00	100,00
	ilość ulotek/wydawnictw (tytułów) informujących o naborach wniosków wydanych przez LGD	sztuka	3	100,00	100,00
	liczba osobodni szkoleń dla organów LGD	osobodzień	216	57,87	57,87
	liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	osobodzień	27	59,26	59,26
	ilość badań ewaluacyjnych	badanie	1	0,00	0,00
	ilość rodzajów plakatów informujących o przedsięwzięciach edukacyjnych, promocyjnych i kulturalnych organizowanych przez LGD	sztuka	23	91,30	91,30

Współpraca na rzecz podnoszenia wiedzy i umiejętności	liczba działań edukacyjnych, podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców, w ramach realizacji projektu współpracy	sztuka	2	0,00	0,00
	liczba obiektów infrastruktury mierzących parametry meteorologiczne i powietrza	sztuka	6	0,00	0,00
Przygotowanie oddolnych koncepcji w skali mikro (Smart Village)	liczba opracowanych koncepcji Smart Village	sztuka	6	0,00	0,00
Konserwacja, renowacja, rewitalizacja obiektów i terenów zabytkowych	liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach strategii	sztuka	2	100,00	100,00
Podstawowa baza dla działalności kulturalnej	liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	sztuka	11	72,73	45,45
Kulturalna Wielkopolska Wschodnia	liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	sztuka	4	100,00	50,00
	liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury	sztuka	1	100,00	100,00
Promocja poprzez walory dziedzictwa	liczba działań/ wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD	sztuka	12	100,00	58,33
	liczba wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD	sztuka	3	100,00	100,00
Działania LGD na rzecz promocji walorów i dziedzictwa obszaru Wielkopolski Wschodniej	ilość wydarzeń kulturalno-promocyjnych organizowanych przez LGD	sztuka	5	60,00	60,00
	ilość wydawnictw informacyjnych (tytułów) promujących obszar i jego dziedzictwo, wydanych przez LGD	sztuka	4	25,00	25,00
Współpraca na rzecz promocji atrakcyjności turystycznej obszarów LGD	liczba wydawnictw (tytułów, w tym map) promujących atrakcje turystyczne współpracujących ze sobą Lokalnych Grup Działania, wydanych przez LGD	sztuka	1	100,00	100,00
	liczba map promujących atrakcje turystyczne współpracujących ze sobą Lokalnych Grup Działania, umieszczonych na stronie internetowej LGD	sztuka	1	100	100
	liczba wydarzeń promujących atrakcje turystyczne	sztuka	1	100	100

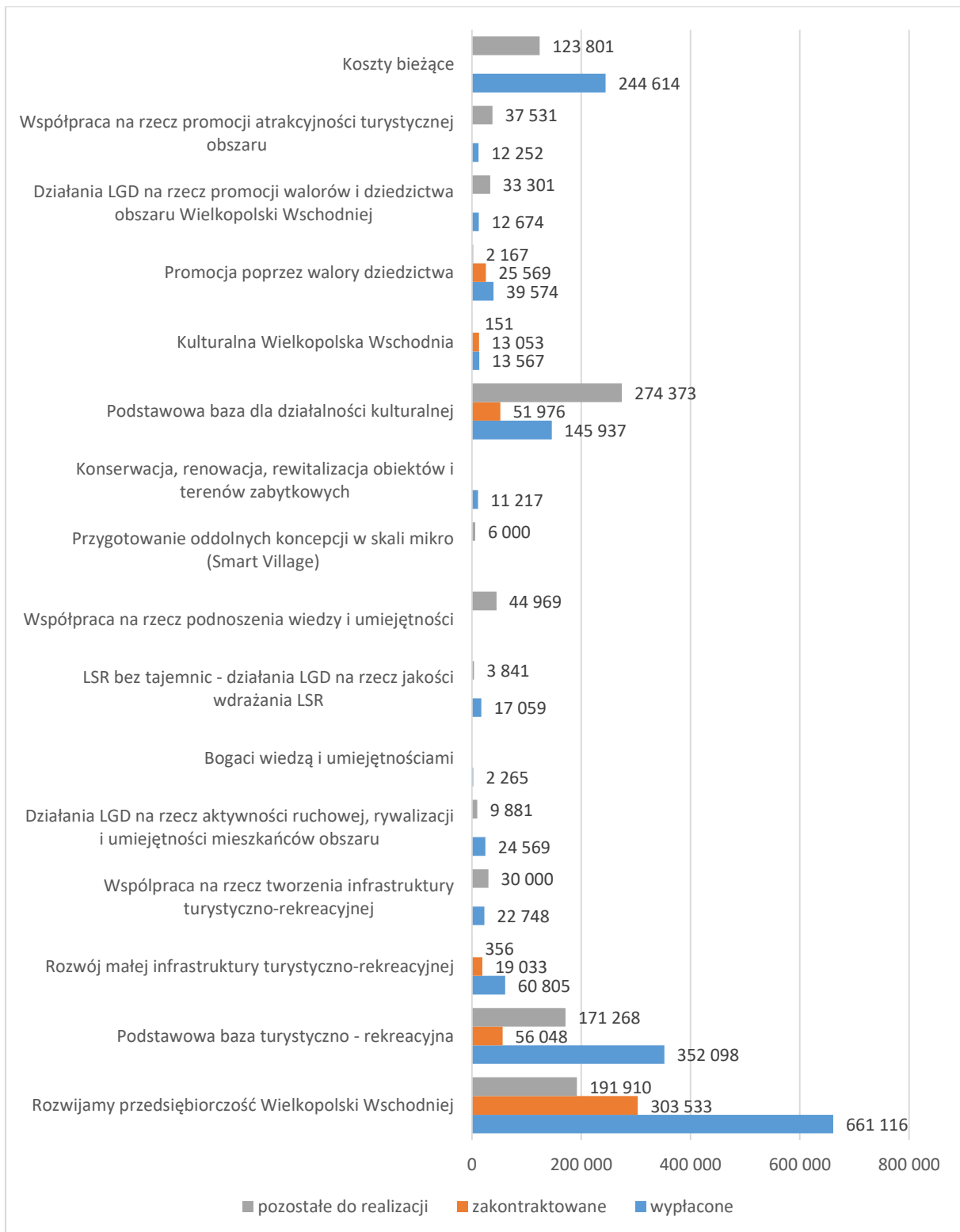
	liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	sztuka	8	62,50	62,50
	liczba zrealizowanych projektów współpracy	sztuka	2	50,00	50,00
	liczba wydawnictw (tytułów) promujących walory kulinarne współpracujących ze sobą LGD	sztuka	1	0,00	0,00
	ilość wydarzeń kulturalno-promocyjnych	sztuka	1	0,00	0,00

Źródło: dane LGD

Postęp finansowy

Najwięcej środków wypłacono w ramach przedsięwzięcia *Rozwijamy przedsiębiorczość Wielkopolski Wschodniej* (661 116 EUR), *Podstawowa baza turystyczno-rekreacyjna* (352 098 EUR) Przedsięwzięcia mające najwyższe kwoty przeznaczone na realizację w przyszłości związane są z przedsiębiorczością oraz rozwijaniem infrastruktury. Są to 2 przedsięwzięcia wymienione powyżej: *Rozwijamy przedsiębiorczość Wielkopolski Wschodniej* (303 533 EUR), *Podstawowa baza turystyczno-rekreacyjna* (56 048 EUR), oraz dodatkowo *Podstawowa baza dla działalności kulturalnej* (51 976 EUR).

Wykres 26. Realizacja finansowa w EURO – stan na 31.12.2021 r.



Źródło: dane LGD

Opis projektów współpracy

Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia” do 2021 roku zrealizowała jeden projekt współpracy.

LGD zrealizowała międzyregionalny projekt współpracy pod nazwą: *Wielkopolska Okiem Cyklisty* zrealizowany we współpracy z czterema LGD krajowymi – LGD „Solna Dolina”, Stowarzyszeniem „Unia Nadwarciańska”, Stowarzyszeniem „Solidarni w Partnerstwie” oraz LGD „MIĘDZY LUDŹMI I JEZIORAMI”. Głównym celem projektu była promocja i wzmocnienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej obszarów partnerskich. Rezultatami projektu było: postawienie 44 wiat przystankowo – rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie partnerskich LGD, opracowanie i wydrukowanie mapy, obejmującej wszystkie gminy uczestniczące w projekcie, a także mapy w wersji do umieszczenia na stronach internetowych LGD biorących udział w projekcie. Wiaty przystankowe zostały zlokalizowane w ogólnie dostępnych miejscach i służą jako miejsce postojowe dla rowerzystów korzystających z pętli rowerowej na terenie Lokalnych Grup Działania realizujących projekt. Stowarzyszenie „Wielkopolska Wschodnia” posadawiło 12 wiat rowerowych (po 2 w każdej gminie członkowskiej). Przy każdej wiacie znajduje się tablica informująca o najbliższych atrakcjach turystycznych. Jednocześnie powstało 5 questów. W ramach projektu zorganizowano jednocześnie 5 imprez sportowo-rekreacyjnych przez różnych partnerów biorących udział w projekcie. Efekty działań projektu są wsparciem dla inicjatyw lokalnych do organizowania spotkań i imprez o charakterze rekreacyjnym, sportowym i społecznym i służy wzajemnej integracji mieszkańców. Zrealizowany projekt aktywizuje jednocześnie społeczność oraz ma wpływ na rozpoznawalność marki Stowarzyszenia.

6. Odpowiedź na wszystkie wskazane pytania badawcze

Ocena wpływu na główny cel LSR (jeśli inny niż obszary poniżej)

Rozliczenie wskaźników oddziaływania przypisanych do celu ogólnego nastąpić może dopiero po zakończeniu realizacji strategii. Dlatego poniższe dane są jedynie przybliżeniem w stosunku do wartości końcowych. Badania ankietowe pozwoliło określić, że 23% respondentów ocenia warunki dla przedsiębiorców i prowadzenia firmy jako sprzyjające. Prognozowany spadek ilości osób bezrobotnych na obszarze LGD względem stanu bazowego miał wynieść poniżej 1%, a rzeczywista wartość wskaźnika w 2021 roku wyniosła 55%. Na pytanie *jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”?* 43% respondentów odpowiedziało pozytywnie. 74% deklaruje, że *uczestniczy w wydarzeniach organizowanych w gminie (kulturalnych, rekreacyjno-sportowych, obchodach świąt etc.)*. 32% wysoko ocenia gminę pod względem *promocji dziedzictwa kulturowego, zasobów naturalnych i turystyki*.

Jak widać część wskaźników została by zweryfikowana pozytywnie, gdyby trzeba było poddać ocenie wskaźniki oddziaływania w 2021 roku. Jednak LSR będzie wdrażana, prawdopodobnie do 2024 roku i dopiero wtedy poznamy szczegółowe wyniki ankiet zrealizowanych przez LGD.

CEL OGÓLNY 1	Rozwój małej przedsiębiorczości Wielkopolski Wschodniej			
Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego I	Jednostka miary	Stan początkowy 2016 rok	Plan 2023 rok	Źródło danych sposób pomiaru
Wzrost odsetka mieszkańców obszaru LGD pozytywnie oceniających rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD	Procent	44,5	50	Badanie własne LGD z wykorzystaniem ankiety
Spadek ilości osób bezrobotnych na obszarze LGD względem stanu bazowego, wywołany wdrożeniem LSR	Procent	100	99,75	Statystyka publiczna, Dane od beneficjentów pozyskane w ramach monitoringu realizacji LSR. Wskaźnik oparty o wartość bazową ze statystyki publicznej (ilość bezrobotnych na obszarze LGD = 3645 = 100%) mierzony jedynie jako zmniejszenie wartości bazowej o liczbę osób, które jako osoby defaworyzowane określone w LSR, podjęły działalność gospodarczą (samozatrudnienie z wykorzystaniem premii; 11 osób)

CEL OGÓLNY 2	Poprawa jakości życia, aktywizacja ruchowa mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego			
Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego II	Jednostka miary	Stan początkowy 2016 rok	Plan 2023 rok	Źródło danych sposób pomiaru
Wzrost liczby osób deklarujących poczucie poprawy jakości życia na obszarze LGD	Procent	32,6	35,8	Badanie własne LGD z wykorzystaniem ankiety

CEL OGÓLNY 3	Zachowanie dziedzictwa lokalnego oraz aktywizacja kulturalna mieszkańców obszaru Wielkopolski Wschodniej			
Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego III	Jednostka miary	Stan początkowy 2016 rok	Plan 2023 rok	Źródło danych sposób pomiaru
Wzrost odsetka mieszkańców obszaru LGD deklarujących zaangażowanie w działalność kulturalną	Procent	7,6	10	Badanie własne LGD z wykorzystaniem ankiety
Wzrost odsetka mieszkańców pozytywnie oceniających działania związane z dziedzictwem lokalnym prowadzone na obszarze LGD	Procent	16,9	20	Badanie własne LGD z wykorzystaniem ankiety)

Ocena wpływu na kapitał społeczny

Poprawa jakości życia, aktywizacja ruchowa mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego stanowiły jeden z ogólnych celów Lokalnej Strategii Rozwoju. W jednym z pozostałych celów głównych LSR, dotyczącym zachowania dziedzictwa kulturowego, zapisana została aktywizacja kulturalna mieszkańców regionu. Na budowę kapitału społecznego na obszarze LGD „Wielkopolska Wschodnia” największy wpływ miały działania aktywizacyjne takie jak warsztaty rękodzielnicze, dni sportu dla młodzieży lub jarmarki produktu regionalnego, angażujące zespoły ludowe i koła gospodyń wiejskich. Te działania były finansowane z budżetu przeznaczanego na funkcjonowanie Biura LGD. Przeprowadzonych zostało również siedem naborów na granty na działalność społeczną, jednak zainteresowanie tą formą finansowania działalności nie rozkładało się równomiernie pomiędzy gminy obszaru.

Duży wpływ na budowę kapitału społecznego miało również wyposażenie, modernizacja i przebudowa obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej, które stworzyło nowe możliwości dla spotkań lokalnych stowarzyszeń i mieszkańców. Takie miejsca są wciąż potrzebne, co potwierdzają prowadzone obecnie konsultacje społeczne, dlatego w przyszłości LGD planuje w dalszym ciągu inwestować w infrastrukturę.

W nowej strategii przewidziane będą również działania integracyjne dla kół gospodyń wiejskich z obszaru LGD, by pobudzić ich działalność także w mniej zaktywizowanych gminach.

Przedsiębiorczość

Rozwój małej przedsiębiorczości na obszarze LGD Wielkopolska Wschodnia znalazł się również wśród głównych celów LSR. Premie na podejmowanie działalności gospodarczej cieszyły się dużym zainteresowaniem. Niestety nie każde powstałe w ten sposób przedsiębiorstwo przetrwało próbę czasu i nie każdy projekt udało się rozliczyć. Wsparcie rozwoju działalności lepiej sprawdzało się w wypadku niewielkich przedsiębiorstw ze względu na jego wysokość – przyjęta bowiem została zasada premiowania wniosków o wsparcie do 100 tysięcy złotych. Miało to na celu rozdysponowanie środków między jak największą liczbę przedsiębiorców. W wszystkich ogłoszonych przez LGD naborach brało udział więcej wnioskujących niż wynosiła suma przyznanych dotacji, jedynym wyjątkiem był rok 2020, kiedy pandemia wstrzymała te

procesy, a trend nie odwraca się na razie znacząco ze względu na sytuację ekonomiczno-gospodarczą.

Turystyka i dziedzictwo kulturowe

Część gmin wchodzących w skład obszaru LGD można uznać za stosunkowo atrakcyjne pod względem turystyki, jednak ich naturalne atrakcje (Warta, jeziora) nie posiadają odpowiedniej infrastruktury oraz zaplecza dla przyjmowania turystów. LGD organizowała jednak nabory wniosków na projekty związane z infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną, w ich efekcie powstały obiekty o charakterze bardziej rekreacyjnym niż typowo turystycznym (siłownie zewnętrzne, skatepark). Efektem projektu współpracy było oznakowanie i wyposażenie ścieżek rowerowych w regionie.

W kolejnym okresie programowania nie jest planowane większe wsparcie turystyki. Podczas konsultacji do nowej strategii pojawiły się głosy, że potencjał turystyczny obszaru LGD jest nie w pełni wykorzystywany, jednak jak na razie nie pojawiły się pomysły na intensyfikację działań w tym obszarze.

Grupy defaworyzowane

W strategii jako grupy defaworyzowane określone zostały kobiety, młodzież do 25. roku życia, osoby długotrwale bezrobotne oraz seniorzy. Najtrudniejszą z tych grup okazała się grupa osób długotrwale bezrobotnych – są to osoby, którym ciężko podejmować aktywność, pracę lub udział w naborze. Osoby z pozostałych grup udało się zaktywizować, składały wnioski w naborach i otrzymywały wsparcie na własne projekty i podejmowały własną działalność gospodarczą. Najszerzej z działalności LGD skorzystały kobiety oraz młodzież, w nieco mniejszym stopniu osoby po 50. roku życia.

W kolejnych okresach programowania najprawdopodobniej definicje grup defaworyzowanych zostaną doprecyzowane w trakcie konsultacji. W tej chwili można już przyjąć, że w wypadku kobiet należy się skupić na tych, które wracają na rynek pracy po urodzeniu dziecka.

Innowacyjność

Kryterium innowacyjności było stosowane do oceny wniosków w naborach, ponieważ było to kryterium obowiązkowe. Jednak w ramach tej wysokości wsparcia, jakie można było uzyskać, o innowacyjność w jej prawdziwym wymiarze byłoby trudno. Podobnie trudno projektować duże innowacje na obszarze składającym się z kilku wiejskich gmin, głównie rolniczych, borykających się ze znacznie bardziej podstawowymi problemami niż brak innowacji. W wielu

wnioskach pojawiała się innowacyjność w sposób wyraźnie sztuczny i naciągany, bardziej w opisach niż istocie projektów.

Pojawiło się jednak kilka rzeczywiście innowacyjnych projektów z różnych obszarów, wprowadzających na lokalny rynek nigdy na nim dotąd nieobecne produkty i usługi.

Projekty współpracy

Projekt współpracy zrealizowany przez LGD był bardzo udanym przedsięwzięciem ze względu na jego rezultaty i powstałą infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną. Jedynym problemem związanym z tą realizacją było dotrzymanie okresu trwałości projektu – wszystkie realizacje infrastrukturalne obarczone są ryzykiem zniszczenia i potrzeba kogoś, kto dbać będzie o ich dobry stan i użyteczność.

Nie było problemów z finansowaniem tego projektu, jednak na potrzeby finansowania kolejnych dwóch projektów współpracy LGD podniosło składki, po raz pierwszy od początku swojego funkcjonowania.

Ocena funkcjonowania LGD

Współpraca z samorządami układa się dobrze, choć czasem zdarzają się, nieuniknione przy tej intensywności kontaktów, drobne problemy z komunikacją.

Organizacje pozarządowe, które skorzystały ze wsparcia swojej działalności za pośrednictwem LGD, są również w stałej współpracy ze Stowarzyszeniem, żywo zainteresowane tak przyszłymi naborami wniosków, jak i udziałem w wydarzeniach i warsztatach organizowanych przez LGD. Pozytywnie również odnoszą się do próśb o pomoc przy organizacji tych wydarzeń. Pozostaje jednak jeszcze szereg organizacji pozarządowych, z którymi do tej pory współpraca nie została nawiązana i jest to pewne wyzwanie na przyszłość.

Inaczej układa się współpraca z przedsiębiorcami, których zainteresowanie najczęściej ogranicza się do udziału w kolejnych naborach wniosków. Jedynie nieliczni odpowiadają na zaproszenia do udziału w innych działaniach LGD, na przykład do dyskusji nad nową strategią.

LGD prowadziło działania aktywizacyjne, skierowane do różnych grup społecznych, dobrze odpowiadające na konkretne potrzeby. Ich ilość zapewne mogłaby być większa, jednak Biuro ogranicza pod tym względem liczbę pracowników, którzy mogą się działaniom aktywizacyjnym poświęcić.

Usprawnienie działalności LGD wymagałoby przede wszystkim uproszczenia procedur. Organizacja każdego naboru wiąże się z olbrzymią ilością dokumentów, które trzeba weryfikować, drukować i kopiować. Wszystko to zajmuje bardzo dużo czasu jedynie dwóm pracującym w Biurze osobom. Ilość wymaganej dokumentacji w przypadkach wielu projektów

jest niewspółmierna do wysokości ich wsparcia. Rada oceniająca wnioski preferuje stacjonarny, nie elektroniczny, sposób oceny wniosków, ceniąc sobie spotkania i dyskusje nad każdym z nich, co blokuje wdrożenie systemów komputerowych do obsługi naborów. W przyszłości należy rozważyć możliwość skorzystania z aplikacji ułatwiających pracę biura.

Ocena procesu wdrażania

W trakcie procesu wdrażania nie zdarzały się problemy natury finansowej, płynność finansowa została zachowana przez cały okres wdrażania. Został zaciągnięty kredyt na obsługę grantów.

Do przedsięwzięć założonych w LSR dopisane zostały cele dwóch projektów współpracy. Wskaźniki, jeśli były korygowane, to w górę, jedynie raz pojawiła się potrzeba nieznacznego obniżenia jednego z nich. Problemów z realizacją rzeczową nie było. Zdarzały się przesunięcia środków pochodzących z oszczędności na inne obszary.

Procedury składania wniosków w naborach zostały skonstruowane w ten sposób, by nie stanowiły problemu dla wnioskodawców, jednak nie udało się uniknąć wszystkich problemów z ich zrozumieniem. Były to pierwsze procedury, jakie przyjmowane były przez Biuro LGD, stąd być może pojawiły się w nich sformułowania nie zawsze powszechnie zrozumiałe. Wszelkie wątpliwości wnioskodawców były na bieżąco wyjaśniane, jeśli tylko osoba wnioskująca zwróciła się z pytaniem do pracowników Biura. Same formularze wniosków są dość trudne, zwłaszcza jeśli chodzi o ich część dotyczącą biznesplanu.

Zbiór kryteriów stosowanych do oceny wniosków składał się zarówno z kryteriów narzuconych, jak i takich, o które wnioskowało samo LGD. Dużo punktów do oceny było przyznawanych z kryterium grup defaworyzowanych, które nie było w sposób dostateczny doprecyzowane – nie był na przykład określony okres pozostawania bez pracy przez osobę wskazywaną jako bezrobotną. Kryteria nie były zmieniane w trakcie okresu wdrażania, zdarzały się jednak sytuacje, gdy trzeba je było doprecyzować lub zmienić punktację.

Wskaźniki służące do oceny stopnia realizacji kolejnych progów strategii były wyznaczone w sposób czytelny i konkretny. Dotyczy to przede wszystkim wskaźników produktu. Realizacja wskaźników rezultatu, zwłaszcza oparte na takich wielkościach jak liczba osób odwiedzających jakiś obiekt, często musiała się opierać na deklaracjach beneficjentów.

Wartość dodana podejścia LEADER

Gminy obszaru LGD współpracują ze sobą nie tylko w ramach LEADER, od dawna uczestniczą wspólnie również w innych projektach. W sposób widoczny w wyniku obecności LGD zacieśniła się współpraca takich organizacji jak koła gospodyń wiejskich, a jest też wiele przypadków nawiązania takiej współpracy w związku z udziałem w projektach i wydarzeniach.

Potencjał wytworzony w wyniku działalności LGD jest w większości dobrze wykorzystywany. Dzieje się tak z pewnością dlatego, że nowopowstała infrastruktura różnego typu znalazła się w miejscach, gdzie była rzeczywiście potrzebna.

Promocja działań Stowarzyszenia Wielkopolska Wschodnia opiera się na informacji o pochodzeniu środków, z których zostały sfinansowane inwestycje w regionie. Nie zawsze taka informacja pojawia się tam, gdzie powinna, i w takich sytuacjach potrzeba jest interwencji i na przykład doprecyzowywanie notek w prasie lokalnej lub uzupełnianie tablic informacyjnych w gminach.

Oferta LGD trafiała z całą pewnością w potrzeby społeczności lokalnej dotyczące rozwoju przedsiębiorczości. Była szczególnie atrakcyjna choćby ze względu na jej adresowanie dokładnie do przedsiębiorców z sześciu gmin obszaru, przez co nie miała miejsca rywalizacja o środki ze wsparcia z podmiotami z całego powiatu czy nawet województwa. Również projekty realizowane w poszczególnych gminach oraz we współpracy z nimi dobrze odpowiadały na potrzeby ich mieszkańców. Przez ostatnich kilka lat społeczność lokalna nauczyła się również, z jakimi tematami i jakiego rodzaju potrzebami można zgłaszać się do Stowarzyszenia.

W LSR nie zostało wpisane założenie dotyczące komplementarności projektów i właściwie nie można wskazać projektów, które by w wyraźny i jednoznaczny sposób się uzupełniały.

Dodatkowe pytania badawcze:

Współpraca z Urzędem Marszałkowskim układa się poprawnie, na pytania urzędnicy odpowiadają na bieżąco i pomagają w rozwiązaniu zgłaszanych problemów. Jedynym utrudnieniem tej współpracy jest długi czas oczekiwania na odpowiedź lub decyzje w sprawie zatwierdzania wniosków, co wynika zapewne z dużego obciążenia wielką ilością spraw przy niewystarczającej liczbie pracowników Urzędu.

Współpraca w ramach wojewódzkiej sieci LGD jest w tej perspektywie rzeczą bardzo cenną. Przedstawiciele stowarzyszeń wymieniają się doświadczeniem, wiedzą, często również dokumentacją, wspólnie próbują znajdować rozwiązania pojawiających się w codziennej praktyce problemów. Wspólnie również analizowane i interpretowane są nowe dokumenty i rozporządzenia. Sieć jest bardzo potrzebnym i sprawnie funkcjonującym forum.

7. Podsumowanie, wnioski i rekomendacje

Dzięki systematycznej komunikacji i dobrym relacjom współpraca z sektorem publicznym przebiega pomyślnie, co nie oznacza, że idealnie. Samorządy realizują własne zadania i zdarza się, że trudno, w takich momentach, nakłonić je do intensywnej pracy nad projektami LGD. Współpraca z sektorem społecznym jest mocną stroną LGD. Wysiłek związany z aktywizacją społeczną, udziałem w życiu kulturalnym i społecznym obszaru oraz granty sprawiły, że wiele organizacji nawiązało stałe relacje z LGD. Wspólnotowego nastawienia nie widać w sektorze gospodarczym. Przedsiębiorcy skupieni są na swoich potrzebach, przez co rzadko zaangażowani są w działalność LGD. Znaczący udział przedsiębiorców w budżecie LGD nie odpowiada poziomowi ich zaangażowania w Stowarzyszeniu. LGD powinno ukierunkować działania na stworzeniu warunków do aktywizowania społecznego przedsiębiorców oraz dalszej współpracy z NGO.

Wzmocnienie kapitału społecznego jest jednym z głównych celów Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia”. Realizacja tego celu odbywa się przez aktywizację kulturalną mieszkańców, aktywność sportową i imprezy integracyjne. Ważnym elementem są również projekty grantowe. Jednak konstrukcja tego narzędzia wsparcia nie jest dostosowana do warunków w jakich działają organizacje pozarządowe na obszarach wiejskich. Przede wszystkim do wnioskowania zniechęca biurokracja oraz czas jaki należy „odczekać” od złożenia wniosku do rozpoczęcia realizacji zadania. Z perspektywy LGD granty to ciągła opieka nad grantobiorcami, która wymaga dużego wysiłku ze strony personelu LGD. Projekty grantowe są jednak najlepiej dostosowane do misji Stowarzyszenia jako lokalnego lidera w budowaniu kapitału społecznego regionu, więc trudno będzie nie uwzględnić ich w kolejnym okresie programowania.

Wspieranie biznesu odbywa się głównie poprzez konkursy na podejmowanie i rozwijanie działalności gospodarczej. Obie te ścieżki osiągają swój cel, ale premia dla osób zakładających działalność gospodarczą jest bardziej zgodna z ideą rozwoju gospodarczego, szczególnie że korzystają z niej młodszy mieszkańcy. Ten projekt jest jednak wrażliwy na zewnętrzne czynniki takie jak inflacja czy niepewność w zakresie polityki podatkowej. Brak zainteresowania premią w konkursie organizowanym w czasie pandemii powinien zostać dokładnie przebadany przed kolejnym okresem programowania. Największym wyzwaniem związanym zarówno z zakładaniem, jak i rozwijaniem działalności gospodarczej jest jednak długi czas weryfikacji wniosków w Urzędzie Marszałkowskim. Może to być problem również na końcowym etapie wdrażania strategii, gdy z powodu inflacji przedsiębiorcy zrezygnują z realizacji operacji nie uda się ogłosić i zrealizować kolejnych naborów wniosków. Trudno tu polecić działania LGD, ale ta kwestia powinna być uwzględniona w ewaluacji.

Wzmacnianie atrakcyjności turystycznej obszaru odbywało się przede wszystkim poprzez budowanie małej infrastruktury. Nowe obiekty takie jak siłownie zewnętrzne, czy skatepark służą przede wszystkim rekreacji ale ich funkcja turystyczna też jest możliwa. Do działań

infrastrukturalnych prowadzonych w ramach konkursów dołączono również projekty współpracy, gdzie oznakowano ścieżki rowerowe i zakupiono wyposażenie. Rekomendacją na kolejny okres programowania jest utrzymanie znaczenia turystyki, a działania infrastrukturalne należy wzbogacić o promocję miejsc atrakcyjnych turystycznie.

Biuro LGD odgrywa ważną rolę w realizacji strategii, organizując nabory wniosków i udzielając doradztwa, prowadząc szkolenia i wspomagając Radę w weryfikacji wniosków. Biuro przygotowuje dokumentację i zapewnia sprawne posiedzenia Rady i Walnych Zebrań Członków, a także odpowiada za projekty grantowe, plan komunikacji i bieżące funkcjonowanie Stowarzyszenia. Praca biura jest wysoko oceniana przez respondentów ankiet, a także przez członków Stowarzyszenia i wnioskodawców. Ocena działania całej LGD jest wysoce skorelowana z opiniami o działalności biura dlatego dbałość o pracowników w wymierny sposób przekłada się na końcową oceną całej instytucji.

Określając trudności z jakimi boryka się LGD i które ograniczają sprawność wdrażania LSR nie sposób nie wspomnieć o biurokracji. Długi i skomplikowany wniosek aplikacyjny jest utrudnieniem przede wszystkim dla przedsiębiorców. Podejmujący działalność gospodarczą zwykle nie mają doświadczenia z takimi wnioskami, a biznesplan w tym dokumencie nie zachęca do samodzielnej pracy. Wnioski pochodzące od samorządów są lepszej jakości, ponieważ gminy zwykle dysponują doświadczoną kadrą, ale i tu nie zawsze udaje się wpisać w specyfikę PROW. Obszerność wniosku i liczba załączników odbija się na pracy w kolejnych etapach. Członkowie Rady muszą dokonać oceny, a pracownicy biura przygotować rozbudowaną dokumentację. Dodatkowo, wraz z postępowaniem wdrażania strategii dokumentów tych nie ubywa, a wymagane są kolejne (na przykład w zakresie identyfikacji powiązań). Słabość procedury odbija się w końcu na pracownikach Samorządu Województwa, którzy powtórnie weryfikują dokumentację, przez co długość całego procesu jest nieefektywna. Rekomendacja uproszczenia dokumentacji i ograniczenia biurokracji nie dotyczy bezpośrednio LGD, ale nie może być pominięta w ewaluacji.

Ewaluacja końcowa wymagała od wszystkich członków Stowarzyszenia wyjątkowej pracy. Krótki czas realizacji badań sprzyjał kumulowaniu działań. Niemniej wsparcie i zaangażowanie władz LGD, pracowników i członków LGD zapewniło sukces realizacji wszystkich założonych działań. Na koniec należy jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy wnieśli wkład w powstanie tego opracowania, czy to poprzez przygotowanie dokumentów, zestawień, uczestnictwo w wywiadach grupowych i indywidualnych, czy też poprzez wypełnianie anonimowych ankiet.

8. Spis tabel i wykresów

Wykresy

- Wykres 1. W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”? 18
- Wykres 2. W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „w ostatnich latach (od 2016 roku) warunki do życia w mojej gminie poprawiły się”? 18
- Wykres 3. Ocena gminy na wymiarach 19
- Wykres 4. Opinie na temat zaangażowania w funkcjonowania gminy..... 20
- Wykres 5. Czy jest Pan/i zadowolony/a z warunków życia w gminie? 21
- Wykres 6. Czy rozważa Pan/i zmianę miejsca zamieszkania?..... 21
- Wykres 7. Powody zmiany miejsca zamieszkania 22
- Wykres 8. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z infrastruktury / obiektów finansowanych ze środków unijnych, poczynszy od 2016 r.? 22
- Wykres 9. Czy Pana/i zdaniem projekty związane z poprawą infrastruktury cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?..... 23
- Wykres 10. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z projektów takich jak szkolenia, spotkania, festyny finansowanych ze środków unijnych, poczynszy od 2016 r.? 23
- Wykres 11. Czy Pan/i zdaniem szkolenia, spotkania, festyny cieszą się zainteresowaniem mieszkańców? 24
- Wykres 12. Proszę sobie wyobrazić, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale dodatkowych środków finansowych w swojej gminie. Które z poniżej wymienionych obszarów dofinansował/a/by Pan/i w pierwszej kolejności?..... 25
- Wykres 13. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania? 26
- Wykres 14. Proszę ocenić funkcjonowanie Biura LGD 26
- Wykres 15. Proszę ocenić poniższe zdania dotyczące Biura LGD 27
- Wykres 16. Jak ocenia Pan(i) funkcjonowanie Biura LGD w poniższych wymiarach 27
- Wykres 17. Skąd czerpie Pan/Pani informacje dotyczące funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania? 28
- Wykres 18. Który z kanałów przekazywania informacji zwrotnej od społeczności do LGD byłby dla Pani/Pana najbardziej odpowiedni? 29

Wykres 19.	Skąd, przede wszystkim, czerpie Pan(i) informacje o potrzebach mieszkańców?	29
Wykres 20.	Czy nabory wniosków ogłaszane przez LGD odpowiadały na potrzeby mieszkańców?	30
Wykres 21.	Czy realizowane w LGD nabory wniosków pomogły w rozwiązywaniu problemów społecznych związanych z:.....	30
Wykres 22.	Czy Pana(i) zdaniem za pomocą innych projektów można byłoby osiągnąć podobne rezultaty?	31
Wykres 23.	Czy Pana(i) zdaniem środki finansowe przeznaczone na wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju zostały wydane efektywnie (z korzyścią dla społeczności)?	31
Wykres 24.	Czy Pana(i) zdaniem LGD powinna podejmować dodatkowe działania aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców obszaru LGD?	32
Wykres 25.	Czy zna Pan/i Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie Wielkopolska Wschodnia?	35
Wykres 26.	Realizacja finansowa w EURO – stan na 31.12.2021 r.	41

Tabele

Tabela 1.	Ludność ogółem	13
Tabela 2.	Saldo migracji w ruch wewnętrznym i zewnętrznym.....	13
Tabela 3.	Udział ludności w wieku produkcyjnym w % ludności ogółem	14
Tabela 4.	Wskaźnik obciążenia demograficznego	14
Tabela 5.	Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności	15
Tabela 6.	Podmioty gospodarki narodowej ogółem	15
Tabela 7.	Podmioty wpisane do REGON na 10 tys. ludności	16
Tabela 8.	Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym... ..	16
Tabela 9.	Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców	17
Tabela 10.	Bezrobotni zarejestrowani ogółem	17
Tabela 11.	Doradztwo w liczbach	33
Tabela 12.	Spotkania organów LGD	35
Tabela 13.	Postęp rzeczowy – stan na 31.12.2021 r.	37

9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania

Narzędzia badawcze

9.1. Scenariusz wywiadu pogłębionego z wnioskodawcami/beneficjentami:

1. Jak wnioskodawca dowiedział się o konkursie, skąd pochodzi wiedza o LGD i jak jest ona znacząca;
2. Pomysł na projekt - skąd pochodził, czy ktoś pomagał w konceptualizacji, czy wynajmowano firmę lub osobę do pomocy w opracowaniu wniosku;
3. Zakres pomocy ze strony LGD, doświadczenia związane z doradztwem;
4. Znajomość wniosku i procedury, trudności z wypełnianiem wniosku;
5. Ocena wniosku w LGD, doświadczenia i opinie o kryteriach oraz ocenie przez Radę LGD;
6. Proces administracyjny po dokonaniu wyboru operacji do dofinansowania;
7. Ogólna ocena kontaktów z LGD w czasie opracowania wniosku, oceny i wyboru oraz realizacji
8. Podejście kontrfaktyczne: czy jeszcze raz spróbowałby wnioskować do LGD;
9. Podejście kontrfaktyczne: czy zrealizował pomysł mimo braku dofinansowania (dla osób, które nie uzyskały dofinansowania)
10. Podsumowanie i ogólne opinie o trudnościach i dobrych stronach procesu.

9.2. Scenariusz wywiadu pogłębionego z przedstawicielami gmin:

1. Czy w Pana/Pani gminie ludzie są aktywni. Czy jest dużo organizacji pozarządowych?
 - a. Czy działania LGD w jakiś sposób wpływają na rozwój aktywności społecznej mieszkańców (kapitału społecznego)?
2. Czy ludzie są w tej gminie przedsiębiorczy. Czy dla rozwoju obszaru lepsze są środki na podejmowanie czy na rozwój działalności gospodarczej?
3. A jak już rozmawiamy o ludziach, którzy tu mieszkają. W jakiej grupie należałoby szukać ludzi, którzy sobie ngorzej radzą. Takich którzy wymagają najpilniejszej pomocy? (młodzież, seniorzy, niepełnosprawni)
4. Jeśli chodzi o kulturę i turystykę. Czy działania LGD jakoś wpłynęły na rozwój obszaru w tej dziedzinie?
5. Przejdźmy teraz do tego jak działa LGD. Jak wygląda komunikacja i współpraca pomiędzy gminami a LGD.
6. Czy ta współpraca pozwala działać efektywnie? Jak duży wpływ na to co robi i jak działa LGD mają władarze gmin partnerskich?
7. Czy LGD dobrze widać w gminach. Czy pojawia się na dożynkach, organizuje konkursy, wyjazdy. Czy mieszkańcy wiedzą, że taka organizacja działa tu na obszarze.
8. W czym należałoby szukać największej zalety istnienia LGD?
9. Czy jest coś co można by poprawić w działaniach LGD?

9.3. Ankieta kierowana do wnioskodawców, beneficjentów i członków LGD

Ocena funkcjonowania LGD

Szanowni Państwo,

głównym celem funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania jest realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 opracowanej wspólnie z mieszkańcami naszego regionu. Strategia ta realizowana jest przez szereg przedsięwzięć, których zadaniem jest rozwiązywanie potrzeb mieszkańców.

W ramach podsumowań wdrażania programu oraz wypełniając zapisy zawarte w Strategii przygotowaliśmy ankietę. Zarówno podczas tworzenia dokumentu jak i teraz Państwa zdanie jest dla nas niezmiernie istotne.

Wszystkie dane pozyskane w ramach tej ankiety będą traktowane poufnie, a analizy dotyczyć będą jedynie uogólnionych opinii.

Prezes LGD

1. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania? LGD działa:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Bardzo dobrze
2. Raczej dobrze
3. I dobrze i źle
4. Raczej źle
5. Bardzo źle
6. Trudno powiedzieć

2. Proszę ocenić funkcjonowanie Biura LGD

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1.	Godziny pracy biura LGD są dogodne dla klientów				

2.	Strona internetowa zawiera aktualne informacje				
3.	Odpowiedzi na wiele pytań można uzyskać telefonując do biura LGD				
4.	Łatwo umówić się na spotkanie z pracownikami biura LGD				

3. Proszę ocenić poniższe zdania dotyczące Biura LGD

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1.	Pracownicy mają wiedzę odpowiednią do wykonywanej pracy				
2.	Pracownicy z zaangażowaniem wykonują swoje obowiązki				
3.	Pracownicy udzielają rzetelnych informacji i porad				
4.	Pracownicy są mili i uprzejmi				

4. Jak ocenia Pan(i) funkcjonowanie Biura LGD w poniższych wymiarach:

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Bardzo dobrze	Raczej dobrze	I dobrze i źle	Raczej źle	Bardzo źle	Trudno powiedzieć
1.	prowadzenie doradztwa						
2.	organizacja naborów wniosków						
3.	pozyskiwanie dodatkowych funduszy zewnętrznych						
4.	informowanie członków LGD o funkcjonowaniu LGD						
5.	prowadzenie działań informacyjnych i						

	promocyjnych dla mieszkańców						
6.	współpraca z innymi LGD						

5. Skąd czerpie Pan/Pani informacje dotyczące funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania? **Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 najważniejsze kanały pozyskiwania informacji**

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. Bezpośrednie kontakty z Władzami LGD
2. Bezpośrednie kontakty z pracownikami Biura
3. Walne zebranie członków
4. Oficjalna strona internetowa LGD
5. Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w miejscowościach na terenie LGD
6. Portale społecznościowe
7. Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów (warsztaty, imprezy)
8. Informacja bezpośrednia w siedzibie (biurze) LGD
9. Inne sposoby

6. Który z kanałów przekazywania informacji zwrotnej od społeczności do LGD byłby dla Pani/Pana najbardziej odpowiedni? **Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.**

Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.

1. Ankieta papierowa
2. Ankieta elektroniczna
3. Kontakt bezpośredni z przedstawicielem LGD
4. Kontakt mailowy
5. Kontakt telefoniczny
6. Kontakt poprzez portal społecznościowy (np. czat z pracownikiem LGD)
7. Panel dyskusyjny po zakończeniu szkoleń i spotkań (możliwość zadawania pytań, zgłaszania uwag)
8. Inny

7. Skąd, przede wszystkim, czerpie Pan(i) informacje o potrzebach mieszkańców? **Proszę wskazać nie więcej niż 3 najważniejsze źródła.**

Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.

1. Z własnego doświadczenia
2. Z rozmów z mieszkańcami
3. Z rozmów z samorządowcami, członkami organizacji pozarządowych itp.
4. Z mediów (lokalna prasa, telewizja, radio)
5. Z Internetu (portale, wortale, fora dyskusyjne)
6. Z badań społecznych i analiz gospodarczych
7. Z innych źródeł

8. Czy nabory wniosków ogłaszane przez Lokalną Grupę Działania odpowiadały na potrzeby mieszkańców?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Idealnie wpisywały się w potrzeby mieszkańców
2. W większości przypadków wpisywały się w potrzeby mieszkańców
3. Często mijają się z potrzebami mieszkańców
4. Prawie w ogóle nie odpowiadały na potrzeby mieszkańców
5. Trudno powiedzieć

9. Jakie są najważniejsze problemy społeczne mieszkańców regionu (Pana/Pani gminy)? Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.

Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.

10. Czy realizowane w LGD nabory wniosków pomogły w rozwiązywaniu problemów społecznych?

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie tak	Raczej tak	I tak i nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie dotyczy
1.	Związane z potrzebą zakładania i rozwijania działalności gospodarczej						
2.	Związane z potrzebą budowy lub remontu						

	infrastruktury drogowej						
3.	Związane z potrzebą rozwoju infrastruktury społecznej i kulturalnej (np. świetlice wiejskie, place zabaw dla dzieci)						
4.	Związane z potrzebą rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej (np. boiska, siłownie zewnętrzne, altany)						
5.	Związane z potrzebą rozwoju aktywności społecznej mieszkańców (np. warsztaty, spotkania, pikniki)						

11. Czy Pana(i) zdaniem środki finansowe przeznaczone na wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju zostały wydane efektywnie (z korzyścią dla społeczności)?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Zdecydowanie tak
2. Raczej tak
3. Raczej nie
4. Zdecydowanie nie
5. Trudno powiedzieć

12. Czy Pana(i) zdaniem za pomocą innych projektów można byłoby osiągnąć podobne rezultaty?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak, inne projekty byłyby bardziej efektywne
2. Zastosowanie innych projektów dałoby podobne rezultaty
3. Nie, inne projekty byłyby mniej efektywne

4. Trudno powiedzieć

13. Czy Pana(i) zdaniem LGD powinna podejmować dodatkowe działania aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców obszaru LGD?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. LGD powinna ograniczyć się do założeń Lokalnej Strategii Rozwoju
2. LGD powinna podejmować również wyzwania wykraczające poza LSR
3. Trudno powiedzieć

14. Co jeszcze mogła by zrobić LGD, aby skuteczniej rozwiązywać problemy społeczne?

Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.

Proszę o podanie kilku informacji o sobie, wyłącznie w celach statystycznych

15. W której gminie Pan(i) mieszka?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Gmina Babiak
2. Gmina Koło (gmina wiejska)
3. Gmina Kramsk
4. Gmina Krzymów
5. Gmina Sompolno
6. Gmina Wierzbinek
7. Inna gmina

16. Płeć

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Kobieta

2. Mężczyzna

17. Do jakiej kategorii wiekowej może się Pan(i) zaliczyć?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. mniej niż 18 lat
2. od 18 do 24 lat
3. od 25 do 34 lat
4. od 35 do 50 lat
5. więcej niż 50 lat

18. Jestem:

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. Rolnikiem
2. Członkiem organizacji społecznej (stowarzyszenie, fundacja, związek zawodowy, klub sportowy)
3. Przedsiębiorcą
4. Członkiem środowiska (grupy) bez osobowości prawnej (koło gospodyń wiejskich, zespół ludowy, koło wędkarskie, koło hobbystów i inne)
5. Reprezentantem podmiotu z sektora publicznego (gmina, dom kultury, zakład opieki zdrowotnej)
6. Żadne z powyższych

Dziękujemy za wypełnienie ankiety

9.4. Ankieta kierowana do mieszkańców obszaru LGD

Poziom satysfakcji mieszkańców

Zapraszamy Państwa – mieszkańców naszego regionu do wyrażenia opinii na temat warunków życia w naszej gminie. Ankieta jest anonimowa a jej wyniki posłużą wyłącznie temu, aby dostosować Lokalną Strategię Rozwoju do potrzeb mieszkańców i regionu.

1. W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Zdecydowanie tak
2. Raczej Tak
3. Trochę tak/trochę nie
4. Raczej nie
5. Zdecydowanie nie
6. Nie mam zdania

2. 2. W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „w ostatnim roku warunki do życia w mojej gminie poprawiły się”?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Zdecydowanie tak
2. Raczej Tak
3. Trochę tak/trochę nie
4. Raczej nie
5. Zdecydowanie nie
6. Nie mam zdania

3. Jak obecnie ocenia Pan/i swoją gminę pod względem:

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
1.	Atrakcyjności turystycznej						
2.	Promocji dziedzictwa kulturowego, zasobów naturalnych i turystyki						

3.	Infrastruktury i oferty kulturalnej						
4.	Infrastruktury i oferty sportowej i rekreacyjnej						
5.	Infrastruktury drogowej						
6.	Zaangażowania mieszkańców w rozwiązywanie lokalnych problemów						
7.	Tożsamości mieszkańców z regionem						
8.	Działań i usprawnień na rzecz osób niepełnosprawnych						
9.	Działań na rzecz bezrobotnych						
10.	Działań na rzecz osób przed 34 rokiem życia						
11.	Działań na rzecz osób po 50 roku życia						
12.	Działań na rzecz kobiet						
13.	Możliwości zatrudnienia poza rolnictwem						
14.	Sprzyjających warunków dla przedsiębiorców i prowadzenia firmy						

4. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:

Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	nie wiem
1.	Uczestniczę w wydarzeniach organizowanych w gminie (kulturalnych, rekreacyjno-sportowych, obchodach świąt etc.)					
2.	Biorę udział w przygotowywaniu gminnych wydarzeń (sam(a) albo w ramach grupy, do której należę)					
3.	Należę do stowarzyszenia/organizacji pozarządowej (stowarzyszenie, fundacja)					

4.	Należę do nieformalnej grupy społecznej (koła gospodyń etc.)					
5.	Mam możliwości, by wypowiadać się na temat ważnych zagadnień (dotyczących gminy i mojej miejscowości)					
6.	Jestem członkiem rady/komitegu (np. w szkole, klubie sportowym, przedsiębiorstwie)					
7.	Znam najważniejsze fakty historyczne dotyczące mojej miejscowości/gminy					
8.	Potrafę wskazać najważniejsze atrakcje turystyczne w okolicy					
9.	Na terenie mojej gminy mogę rozwijać się zawodowo					
10.	W mojej gminie powstaje wiele firm					
11.	W mojej gminie chętnie inwestują przedsiębiorcy					
12.	Na terenie mojej gminy są sprzyjające warunki dla turystów i osób przyjezdnych					

5. Czy jest Pan/i zadowolony/a z warunków życia w gminie?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Zdecydowanie tak
2. Raczej Tak
3. Trochę tak/trochę nie
4. Raczej nie
5. Zdecydowanie nie
6. Nie mam zdania

6. Czy rozważa Pan/i zmianę miejsca zamieszkania?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. tak
2. nie

7. Jakie są powody?

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. Trudny dostęp do edukacji
2. Trudny dostęp do instytucji kultury
3. Utrudniony dostęp do placówek opieki nad dziećmi
4. Brak perspektyw zawodowych
5. Powody osobiste/ rodzinne
6. Inne (jakie?)

8. 6. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z infrastruktury / obiektów finansowanych ze środków unijnych w ostatnim roku?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak często
2. Tak, czasem
3. Trudno powiedzieć
4. Nie

9. Czy Pana/i zdaniem projekty związane z poprawą infrastruktury cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak
2. Ani tak, ani nie
3. Nie

10. 8. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z projektów takich jak szkolenia, spotkania, festyny finansowanych ze środków unijnych w ostatnim roku?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak często
2. Tak, czasem
3. Trudno powiedzieć
4. Nie

11. Czy Pana/i zdaniem projekty te cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak
2. Trudno powiedzieć
3. Nie

12. Proszę sobie wyobrazić, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale dodatkowych środków finansowych w swojej gminie. Które z poniżej wymienionych obszarów dofinansował/a/by Pan/i w pierwszej kolejności? (Prosimy o zaznaczenie „x” trzech najważniejszych)

Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.

1. Promocja obszaru, dziedzictwa kulturowego, zasobów naturalnych, turystyki
2. Infrastruktura i oferta kulturalna
3. Infrastruktura i oferta sportowa i rekreacyjna
4. Infrastruktura społeczna (świetlice, miejsca spotkań)
5. Infrastruktura drogowa
6. Aktywność społeczna mieszkańców (zaangażowania w sprawy lokalne)
7. Działania wzmacniające tożsamość mieszkańców z regionem
8. Działania wynikające z inicjatywy mieszkańców
9. Warunki życia osób niepełnosprawnych
10. Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych
11. Zwiększenie liczby miejsc pracy poza rolnictwem
12. Działania umożliwiające podjęcie pracy przez osoby przed 34 rokiem życia
13. Działania umożliwiające podjęcie pracy przez osoby po 50 roku życia
14. Działania umożliwiające podjęcie pracy przez kobiety

15. Działania ułatwiające założenia i prowadzenia działalności gospodarczej

13. Czy zna Pan/i Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie Wielkopolska Wschodnia?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Tak znam, słyszałam/em
2. Nie znam, nie słyszałam/em

14. W jaki sposób dowiedział się Pan/i o Lokalnej Grupie Działania?

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. od znajomych, sąsiadów
2. w instytucji (urząd, szkoła)
3. z lokalnej prasy
4. widziałem/am działania LGD
5. uczestniczyłem/am w działaniach LGD/ brałem/am udział w projekcie

15. Status na rynku pracy:

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. Osoba (fizyczna, prawna lub inna) prowadząca działalność gospodarczą
2. Zatrudniony/a w rolnictwie
3. Zatrudniony/a poza rolnictwem
4. Uczący się/studiujący
5. Osoba bezrobotna
6. Inny typ, jaki?

16. Płeć:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Kobieta
2. Mężczyzna

17. Niepełnosprawność:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Osoba niepełnosprawna, posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności
2. Osoba pełnosprawna

18. Wykształcenie:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. podstawowe
2. zasadnicze zawodowe
3. średnie
4. policealne
5. licencjat, inżynier
6. wyższe magisterskie
7. inne

19. Wielkość gospodarstwa rolnego:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. nie posiadam gospodarstwa rolnego
2. do 5 ha
3. 6-10 ha
4. 11-20 ha
5. 21-50 ha
6. >50 ha

20. Wiek

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. mniej niż 18 lat
2. 18 do 24 lat
3. 25-34 lat
4. 35-50 lat
5. >50 lat

21. Miejsce zamieszkania:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Gmina Babiak
2. Gmina Koło (gmina wiejska)

3. Gmina Kramsk
4. Gmina Krzymów
5. Gmina Sompolno
6. Gmina Wierzbiniek
7. Inna gmina

Dziękujemy za wypełnienie ankiety

9.5. Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego

1. Wprowadzenie
 - a. Przedstawienie moderatora, opisanie celu badania, anonimowości uzyskanych odpowiedzi, konieczność nagrywania wywiadu z uwagi na późniejszą analizę wyników
2. Ocena wpływu na kapitał społeczny
 - a. Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
 - b. W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?
3. Przedsiębiorczość
 - a. W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
 - b. Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
 - a. W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
 - b. W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?
5. Grupy defaworyzowane
 - a. Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
6. Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
 - a. Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?
7. Innowacyjność
 - a. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
 - b. Jak można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
8. Ocena funkcjonowania LGD
 - a. Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwala na efektywną i skuteczną realizację LSR?
 - b. Jak jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
 - c. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?
9. Zakończenie spotkania

Czas trwania 120 minut