

## PROTOKÓŁ

### Z POSIEDZENIA NR 8/26 RADY STOWARZYSZENIA „WIELKOPOLSKA WSCHODNIA”

W dniu 18 czerwca 2026 roku o godz. 10.30 w sali narad Urzędu Gminy Kramsk przy ul. Chopina 12 w Kramsku, rozpoczęło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” w celu dokonania wyboru i oceny operacji w ramach naborów nr 812364, przedsięwzięcie P.3.1. „Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej” (start DG) oraz nr 812365, przedsięwzięcie P.3.1. „Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej” (rozwój DG).

#### 1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych

Przewodniczący Rady – Wojciech Chojnowski otworzył posiedzenie i powitał wszystkich obecnych członków Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia”, przedstawiciela Zarządu oraz pracowników Biura LGD. Następnie przedstawił obecnym cel posiedzenia tj. przeprowadzenie wyboru i oceny operacji, w tym ustalenia kwot wsparcia, w ramach naborów nr 812364 i 812365.

#### 2. Stwierdzenie quorum

Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady wzięło udział 11 z 15 członków Rady, co zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” stanowi quorum. Nieobecność członków Rady: Pawła Szczepankiewicza, Danuty Mazur, Marka Górczewskiego oraz Marceliny Czupryńskiej została wcześniej zgłoszona Przewodniczącemu Rady.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również: Jarosław Felczyński – Prezes Zarządu, Agnieszka Lewandowska – Członek Zarządu i Kierownik Biura oraz Karolina Budny – pracownik Biura.

#### 3. Wybór Sekretarza posiedzenia i Komisji Skrutacyjnej

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru Sekretarza posiedzenia, którzy jednocześnie będą stanowili Komisję Skrutacyjną. Zaproponował kandydatury Agnieszki Lewandowskiej oraz Karoliny Budny – pracowników Biura LGD. Kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Rady.

#### 4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił zebrany proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór Sekretarza posiedzenia i Komisji Skrutacyjnej
4. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad

5. Weryfikacja wystąpienia konfliktu interesów

6. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji dla przedsięwzięcia P.3.1. Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej (start DG):

- a) poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz przekazanie Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR;
- b) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia;
- c) przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia;
- d) podjęcie uchwał;
- e) sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz, jeżeli dotyczy, Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania.

7. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji dla przedsięwzięcia P.3.1. Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej (rozwój DG):

- a) poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz przekazanie Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR;
- b) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia;
- c) przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia;
- d) podjęcie uchwał;
- e) sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz, jeżeli dotyczy, Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania.

8. Wolne wnioski, zapytania

9. Podpisanie uchwał

10. Zakończenie posiedzenia

Do zaproponowanego porządku obrad nie zgłoszono uwag i został zatwierdzony jednomyślnie przez członków Rady.

5. Weryfikacja wystąpienia konfliktu interesów

Na początku posiedzenia Rady LGD dotyczącego oceny i wyboru operacji, nastąpiło badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami, na podstawie:

- 1) Listy obecności,
- 2) Rejestru powiązań członków Rady w ramach naborów nr 812364 oraz 812365,
- 3) Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w ramach naborów nr 812364 oraz 812365 dla poszczególnych wniosków,
- 4) Oświadczenia w Rejestrze interesów członka Rady.

W związku z powyższym członkowie Rady poproszeni zostali o wypełnienie wymaganych dokumentów. Komisja Skrutacyjna w stosunku do każdej operacji zweryfikowała ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu. Kierownik Biura poinformowała zebranych członków, że przed posiedzeniem Rady dokonano aktualizacji Rejestru interesów poszczególnych członków Rady. Ponadto Kierownik Biura przed posiedzeniem Rady dokonała analizy powiązań członków Rady z wnioskodawcami lub operacjami za pomocą ogólnodostępnych baz danych oraz zaktualizowanych Rejestrów interesów zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Nie wpłynęła żadna informacja od sygnalistów.

Kierownik Biura – Agnieszka Lewandowska poinformowała, że dokonano weryfikacji w zakresie zapewnienia, że osoby fizyczne realizujące działania związane z wdrażaniem LSR zatrudnione przez LGD lub pełniące funkcje członków Zarządu LGD nie zostaną wybrane i zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji wystąpienia konfliktu interesów stwierdzono, że:

- a) dla wniosku nr UM15.65721.00181.2026 Dominika Juszcak – dokonana weryfikacja wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady – Andrzeja Nowaka w związku, iż Gmina Kramsk zleca wykonywanie usług Wnioskodawcy (powiązania finansowe) i tym samym został on wyłączonej z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku;
6. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji dla przedsięwzięcia P.3.1. Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej (nabór nr 812364, start DG):
- a) poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz przekazania Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażania
- Przewodniczący Rady poinformował uczestników, że od dnia 04.05.2026 przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza ocena zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia operacji złożonych w ramach naboru nr 812364.

Weryfikacji każdego wniosku pod kątem spełnienia przez Wnioskodawców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej i Pomocniczego arkusza oceny zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji formalnej wniosków oraz pomocniczej oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pracownicy Biura LGD podpisali Oświadczenie pracowników Biura LGD o bezstronności w obsłudze operacji wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów w ramach naboru nr 812364. Na podstawie oświadczenia, a także ogólnodostępnych baz danych, pracownik Biura LGD Karolina Budny dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych dla Kierownika Biura – Agnieszki Lewandowskiej oraz Kierownik Biura dokonała ww. analizy dla pracownika Biura LGD – Karoliny Budny, zachowując ślad rewizyjny. W przypadku pracownika Biura – Karoliny Budny dokonana weryfikacja wykazała zaistnienie konfliktu interesów w przypadku wniosku złożonego przez Miłosza Budny (znak sprawy: UM15.65721.00155.2026), Dominikę Juszcak (znak sprawy: UM15.65721.00181.2026), Szymona Andrzejaka (znak sprawy: UM15.65721.00226.2026), Witolda Słowińskiego (znak sprawy: UM15.65721.00248.2026) oraz Patryka Słowińskiego (znak sprawy: UM15.65721.00250.2026) ze względu na udzielenie doradztwa Wnioskodawcy. Pracownik Biura – Karolina Budny została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór operacji, w tym przedstawiania opinii w zakresie ww. wniosków. W związku z zaistniałą sytuacją weryfikacja formalna oraz pomocnicza ocena zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia w zakresie ww. wniosków została dokonana przez Przewodniczącego Rady – Wojciecha Chojnowskiego oraz Kierownika Biura LGD – Agnieszkę Lewandowską. Przed przystąpieniem do weryfikacji Przewodniczący – Wojciech Chojnowski oraz Wiceprzewodnicząca Rady – Wanda Musiał podpisali Rejestr powiązań członków Rady, Oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestr interesów członka Rady. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych Kierownik Biura dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej Rady z wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej Rady dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała, że występują okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do ich bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcami/operacjami.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że za pośrednictwem systemu CSOB do Wnioskodawców zostały wysłane wezwania do uzupełnień. Termin złożenia uzupełnień

wynosił 14 dni, co wynika z wzoru pisma umieszczonego przez ARiMR w systemie i którego LGD nie może modyfikować. Wnioskodawcy dokonali uzupełnień w wymaganym terminie. Wnioskodawca Michał Gołębiowski złożył uzupełnienia w niewłaściwy sposób, za pośrednictwem modułu „Inna korespondencja”, a nie „Korekta wniosku”. Ze względu na złożenie uzupełnień w terminie osoby odpowiedzialne za weryfikację wniosku postanowiły o uwzględnieniu złożonych uzupełnień. Osoby odpowiedzialne za weryfikację poszczególnych wniosków, zweryfikowały złożone przez Wnioskodawców wyjaśnienia i uzupełnienia braków do wniosków.

W wyniku ww. weryfikacji 1 z 8 złożonych wniosków nie spełnił warunków udzielenia wsparcia:

- 1) UM15.65721.00248.2026 Witold Słowiński – na podstawie weryfikacji złożonego wniosku o przyznanie pomocy stwierdzono, że planowana operacja jest niezgodna z warunkami przedmiotowymi określonymi w Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER. Zgodnie z rozdziałem IV.3.1 pkt 2 lit. a Wytycznych, pomoc w ramach tej interwencji nie jest przyznawana na operacje dotyczące świadczenia usług rolniczych. Wnioskodawca w zestawieniu rzeczowo-finansowym zaplanował zakup fabrycznie nowej brony talerzowej AMAZONE CATROS XL 5003-2 TS o wartości 254 033,08 zł brutto. Brona talerzowa jest maszyną rolniczą przeznaczoną ściśle do prac uprawowych, takich jak przygotowanie gleby pod siew czy mieszanie resztek poźniwnych. Wnioskodawca wprost wskazuje w tytule operacji, że planuje "Uruchomienie innowacyjnej działalności gospodarczej w zakresie nowoczesnych usług rolniczych". W opisie operacji deklaruje on, że brona talerzowa "stanowić będzie podstawowe narzędzie do świadczenia odpłatnych usług na rzecz klientów", a zakres działalności obejmuje "wykonywanie specjalistycznych usług związanych z przygotowaniem gleby, pracami przedsięwziętymi, poźniwnymi". Wnioskodawca wielokrotnie podkreśla, że usługi będą świadczone dla rolników i gospodarstw rolnych. W prognozie sprzedaży jako główną pozycję wskazał "Usługi uprawowe i przygotowania gleby z wykorzystaniem brony talerzowej". Zadeklarowany we wniosku zakres działalności gospodarczej oraz planowany do zakupu sprzęt (brona talerzowa) jednoznacznie wskazują na zamiar świadczenia usług rolniczych (wspomagających produkcję roślinną). Ponieważ Wytyczne (pkt IV.3.1 pkt 2a) wprost wykluczają finansowanie operacji dotyczących świadczenia usług rolniczych, planowane przedsięwzięcie w obecnym kształcie nie spełnia warunków przyznania pomocy w ramach interwencji I.13.1 LEADER.

Ww. wniosek zgodnie z § 2 pkt IV.A ust. 10 Procedury wyboru i oceny operacji nie został dopuszczony do etapu Oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. Po zakończeniu ww. weryfikacji została sporządzona Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr 812364.

Przewodniczący odczytał sporządzoną listę i przekazał ją członkom Rady do wglądu.

- b) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad Uchwałą nr 685/26 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uprawnionych do głosowania: 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących, nie było głosów przeciwnych.

- c) przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia

Następnie przystąpiono do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- 1) UM15.65721.00155.2026 Miłosz Budny – Kierownik Biura Agnieszka Lewandowska krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i

podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 8 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 146 108,49 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

2) UM15.65721.00181.2026 Dominika Juszcak – Kierownik Biura Agnieszka Lewandowska krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. 10 z 11 obecnych na posiedzeniu członków Rady złożyło pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych wykazała okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności członka Rady – Andrzeja Nowaka w związku, iż Gmina Kramsk zleca wykonywanie usług Wnioskodawcy (powiązania finansowe) i tym samym został on wyłączone z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku. Do oceny wniosku przystąpiło 10 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 3 członków Rady (30%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 10 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 149 473,37 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

3) UM15.65721.00226.2026 Szymon Andrzejak – Kierownik Biura Agnieszka Lewandowska krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 8 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 118 000,00 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

4) UM15.65721.00242.2026 Krystian Mendyk – pracownik Biura Karolina Budny krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych

dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 2 pkt; wniosek nie uzyskał minimum punktowego;
- ustalona kwota wsparcia: 55 250,00 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65 %.

5) UM15.65721.00246.2026 Michał Gołębiowski – pracownik Biura Karolina Budny krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, niższą od wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 1 pkt; wniosek nie uzyskał minimum punktowego
- ustalona kwota wsparcia: 121 728,10 zł; Wnioskodawca w ramach korekty nie odniósł się do zaplanowanych zakupów drzwi szklanych wejściowych z witryną (11 500,00 zł) oraz materiałów budowlanych (4 000,00 zł). W związku z powyższym uznano te koszty za nieracjonalne. Sumę kosztów kwalifikowalnych pomniejszono o wyżej wymienione koszty (202 774,00 zł – 11 500,00 zł – 4 000,00 zł = 187 274,00 zł), co dało całkowitą wartość operacji w wysokości 187 274,00 zł. Po wyliczeniu kwoty pomocy ze skorygowanej sumy kosztów kwalifikowalnych, z zastosowaniem poziomu dofinansowania 65%, wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy przez Wnioskodawcę, ustalona kwota wsparcia wynosi 121 728,10 zł ( $187\,274,00 \times 65\% = 121\,728,10$  zł)
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

6) UM15.65721.00247.2026 Lidia Wojtasik – pracownik Biura Karolina Budny krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),

- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 8 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 113 750,00 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

7) UM15.65721.00250.2026 Patryk Słowiński – Kierownik Biura Agnieszka Lewandowska krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 7 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 139 072,44 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

d) podjęcie uchwał

W stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia lub niewybraniu operacji do finansowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem operacji

- 1) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 686/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812364  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
- 2) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 687/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812364  
Uprawnionych do głosowania 10 członków Rady, 10 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
- 3) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 688/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812364  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
- 4) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 689/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 812364  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
- 5) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 690/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 812364  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.

6) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 691/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812364

Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.

7) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 692/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 812364

Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.

8) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 693/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812364

Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.

e) sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz , jeżeli dotyczy, Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania

Po dokonaniu przez Radę oceny według lokalnych kryteriów wyboru i ustaleniu kwoty wsparcia oraz na podstawie podjętych uchwał Rada Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” sporządziła Listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji, o kolejności na liście zadecydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku. Rada sporządziła również Listę operacji, które nie zostały wybrane do finansowania. Operacje na liście zostały uporządkowane według kolejności ich złożenia w systemie IT.

7. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji dla przedsięwzięcia P.3.1. Wspieramy rozwój gospodarczy w sektorze aktywizacji i integracji społecznej w Wielkopolsce Wschodniej (nabór nr 812365, rozwój DG):

a) poinformowanie Członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia oraz przekazania Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażania

Przewodniczący Rady poinformował uczestników, że od dnia 04.05.2026 przeprowadzana była weryfikacja formalna oraz pomocnicza ocena zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia operacji złożonych w ramach naboru nr 812365.

Weryfikacji każdego wniosku pod kątem spełnienia przez Wnioskodawców wymaganych warunków dokonano przy użyciu Arkusza weryfikacji formalnej i Pomocniczego arkusza oceny zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Przed rozpoczęciem weryfikacji formalnej wniosków oraz pomocniczej oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pracownicy Biura LGD podpisali Oświadczenie pracowników Biura LGD o bezstronności w obsłudze operacji wraz z oświadczeniem dotyczącym konfliktu interesów w ramach naboru nr 812365. Na podstawie oświadczenia, a także ogólnodostępnych baz danych, pracownik Biura LGD Karolina Budny dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych dla Kierownika Biura – Agnieszki Lewandowskiej oraz Kierownik Biura dokonała ww. analizy dla pracownika Biura LGD – Karoliny Budny, zachowując ślad rewizyjny. W przypadku pracownika Biura – Karoliny Budny dokonana weryfikacja wykazała zaistnienie konfliktu interesów w przypadku wniosku złożonego przez Piotra Kosmałę (znak sprawy: UM15.65721.00228.2026), ze względu na udzielenie doradztwa Wnioskodawcy. Pracownik Biura – Karolina Budny została wyłączona z uczestnictwa w działaniach mających wpływ na formalną weryfikację wniosków i wybór operacji, w tym przedstawiania opinii w zakresie ww. wniosku. W związku z zaistniałą sytuacją weryfikacja formalna oraz pomocnicza ocena zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia w zakresie ww. wniosku została dokonana przez Przewodniczącą Rady – Wojciecha Chojnowskiego oraz Kierownika Biura LGD – Agnieszkę Lewandowską. Przed przystąpieniem do weryfikacji Przewodniczący – Wojciech Chojnowski oraz Wiceprzewodnicząca Rady – Wanda Musiał podpisali Rejestr powiązań członków Rady, Oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestr interesów członka Rady. Na podstawie złożonych dokumentów, a także ogólnodostępnych baz danych Kierownik Biura dokonała analizy powiązań osobowych i kapitałowych Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej Rady z wnioskodawcami lub operacjami, zachowując ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności. Weryfikacja powiązań Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej Rady dokonana na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała, że występują okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do ich bezstronności oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcami/operacjami.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że za pośrednictwem systemu CSOB do Wnioskodawców zostały wysłane wezwania do uzupełnień. Termin złożenia uzupełnień

wynosił 14 dni, co wynika z wzoru pisma umieszczonego przez ARiMR w systemie i którego LGD nie może modyfikować. Wnioskodawcy, poza Krystianem Dynakiem, dokonali uzupełnień w wymaganym terminie. Wnioskodawca Krystian Dynak nie złożył uzupełnień. Osoby odpowiedzialne za weryfikację poszczególnych wniosków, zweryfikowały złożone przez Wnioskodawców wyjaśnienia i uzupełnienia braków do wniosków.

W wyniku ww. weryfikacji wszystkie złożone wnioski spełniły warunki udzielenia wsparcia: Po zakończeniu ww. weryfikacji została sporządzona Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr 812365.

Przewodniczący odczytał sporządzoną listę i przekazał ją członkom Rady do wglądu.

- b) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia

Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad Uchwałą nr 694/26 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uprawnionych do głosowania: 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących, nie było głosów przeciwnych.

- c) przeprowadzenie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia

Następnie przystąpiono do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- 1) UM15.65721.00228.2026 Piotr Kosmała – Kierownik Biura Agnieszka Lewandowska krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty

wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 6 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 98 212,40 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 65%.

2) UM15.65721.00249.2026 Krystian Dynak – pracownik Biura Karolina Budny krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanym im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 6 pkt;

- ustalona kwota wsparcia: 100 000,00 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 60%.

3) UM15.65721.00251.2026 Marcin Dryjański – pracownik Biura Karolina Budny krótko omówiła wniosek złożony za pomocą systemu IT.

Przed przystąpieniem do oceny operacji Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji informacji zawartych w przekazanych im: Rejestrze powiązań członków Rady, liście obecności, Oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności oraz Rejestrze interesów. Wszyscy obecni złożyli pisemne Oświadczenie o bezstronności i poufności i wskazali brak powiązań z Wnioskodawcą lub operacją. Weryfikacja powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady z wnioskodawcą lub operacją na podstawie złożonych dokumentów oraz przy użyciu ogólnodostępnych baz danych nie wykazała okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady oraz nie wykazała powiązań osobowych ani kapitałowych z wnioskodawcą. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

Parytet:

- grupa interesu sektora publicznego: 4 członków Rady (36%),
- inne grupy interesu: brak

Ocena wniosku odbyła się pisemnie poprzez wypełnienie przez każdego członka Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, która zawiera również ustalenie kwoty wsparcia. Każdy członek Rady wypełnił Kartę przyznając punkty wraz z uzasadnieniem w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Po wypełnieniu wszystkie Karty zostały przekazane Komisji Skrutacyjnej, która zsumowała punkty w przypadku każdego kryterium i podzieliła przez liczbę członków Rady, biorących udział w ocenie, a następnie zsumowała liczbę uzyskanych punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną do wnioskowanej.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania:

- liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru: 8 pkt;
- ustalona kwota wsparcia: 95 380,35 zł;
- max poziom dofinansowania, ustalony przez LGD, nie więcej niż 60%.

d) podjęcie uchwał

W stosunku do każdego wniosku będącego przedmiotem posiedzenia, Rada LGD podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia lub niewybraniu operacji do finansowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem operacji:

- 1) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 695/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812365  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
  - 2) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 696/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812365  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
  - 3) Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 697/26 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 812365  
Uprawnionych do głosowania 11 członków Rady, 11 było za, nie było głosów wstrzymujących się, nie było głosów przeciwnych.
- e) sporządzenie Listy operacji wybranych do finansowania oraz , jeżeli dotyczy, Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania
- Po dokonaniu przez Radę oceny według lokalnych kryteriów wyboru i ustaleniu kwoty wsparcia oraz na podstawie podjętych uchwał Rada Stowarzyszenia „Wielkopolska Wschodnia” sporządziła Listę operacji wybranych do finansowania wg liczby uzyskanych punktów, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Operacje na liście zostały uporządkowane według malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji, o kolejności na liście zdecydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku. Listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania nie sporządzono, gdyż nie było takich operacji
8. Wolne wnioski, zapytania  
Wolnych wniosków i zapytań nie było.
  9. Podpisanie uchwał  
Przewodniczący Rady – Wojciech Chojnowski wraz z Sekretarzem posiedzenia – Agnieszką Lewandowską podpisali podjęte w trakcie posiedzenia uchwały.

10. Zakończenie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady – Wojciech Chojnowski podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie.

*Agnieszka Kwandowska*

.....  
podpis Sekretarza posiedzenia

*W Chojnowski*

.....  
podpis Przewodniczącego Rady

